



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Relazione

riassuntiva dei lavori svolti



Verbale 1 - Criteri di valutazione

Alle ore 14.30 del giorno 22/4/2010 presso il Dipartimento di Idraulica (DITIC) del Politecnico di Torino, C.so Duca degli Abruzzi n° 24, si riunisce la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per professore universitario di ruolo di seconda fascia, settore scientifico disciplinare

La Commissione, nominata con DR 37 del 29.01.2010 risulta così composta:

| Professori Ordinari | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|--------------|
| Membr | Cognome e nome | Ateneo | Facoltà |
| Designato | CLAPS Pierluigi | Politecnico di TORINO | Ingegneria I |
| Sorteggiato | UBERTINI Lucio | Università degli Studi di ROMA "La Sapienza" | Ingegneria |
| Sorteggiato | CALABRESE Mario | Università degli Studi di NAPOLI "Federico II" | Ingegneria |
| Sorteggiato | MANCINELLI Alessandro | Università Politecnica delle MARCHE | Ingegneria |
| Sorteggiato | CALENDA Guido | Università degli Studi di ROMA TRE | Ingegneria |

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Guido Calenda e del Segretario nella persona del prof. Mario Calabrese. Avendo preso visione dell'elenco dei candidati ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati (ai sensi dell'art. 5 c. 2 D.Lgs.07.05.1948, n. 1172), e di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del c.pc.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la valutazione comparativa.

La Commissione comunica che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Al fine dell'individuazione dei criteri di valutazione, la Commissione prende atto che il bando prevede che:

"La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche del candidato deve rispettare i criteri in seguito indicati ed individuare, esplicitamente e comparativamente, il peso attribuito agli stessi:

- a) *congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;*
- b) *apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;*
- c) *rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;*
- e) *la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella inerente il settore scientifico-disciplinare previsto nel bando;*
- f) *la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;*



-
- g) *la tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;*
h) *la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali con riferimento, anche, alla tipologia di programma.*

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) *l'attività didattica svolta anche all'estero;*
b) *i servizi prestati negli atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;*
c) *l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;*
d) *i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;*
e) *il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all' art. 3 comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;*
f) *l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;*
g) *il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.*

La Commissione individua quindi i criteri di valutazione ed il loro peso, così come risulta dal documento allegato al presente verbale sotto la **lettera A**. Tale documento viene consegnato al Responsabile amministrativo del procedimento che provvede alla sua pubblicizzazione, così come previsto dall'art. 4 comma 1 del DPR 117/00 e dal bando.

La Commissione ritiene opportuno richiedere ai candidati l'invio a ciascun commissario, della seguente documentazione:

- copia delle pubblicazioni allegate alla domanda di partecipazione alla valutazione comparativa;
- copia del Curriculum Vitae allegato alla domanda

precisando che tale invio non è obbligatorio, ma costituisce atto di cortesia nei confronti della Commissione di cui facilita i lavori.

Sarà cura dell'Ufficio Personale Docente e Ricercatore/Selezione Personale Docente e Ricercatore inoltrare la suddetta richiesta ai candidati

La Commissione si scioglie alle ore 17 e si riconvocherà il 27 Maggio 2010.



Allegato A
Criteria di valutazione
(parte integrante del verbale 1)

La valutazione delle pubblicazioni riguarderà quelle allegate da ogni candidato alla domanda. Ognuno dei criteri seguenti contribuirà, con peso equivalente, alla valutazione complessiva:

- a) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- b) apporto individuale del candidato, opportunamente determinato nei lavori in collaborazione; l'apporto individuale del candidato, ove non risulti dal testo della pubblicazione, è determinato in base ad una dichiarazione, debitamente firmata, degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza di tale dichiarazione, il contributo viene considerato paritetico fra i vari autori.
- c) rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; ai fini della valutazione comparativa si intende fare anche ricorso a parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale (Impact Factors delle riviste sede di pubblicazione, numero complessivo e individuale di citazioni, e h-index).
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La valutazione dell'attività didattica e scientifica sarà condotta sulla base dei seguenti criteri, aventi peso equivalente:

- e) la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella inerente il settore scientifico-disciplinare previsto nel bando;
- f) la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- g) la tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- h) la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali con riferimento, anche, alla tipologia di programma;
- i) la partecipazione alle iniziative scientifiche della comunità nazionale ed internazionale di riferimento.

Costituiranno, in ogni caso, titoli da valutare specificamente al fine della valutazione complessiva:

- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all' art. 3 comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999 n. 297;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.
- Premi e riconoscimenti assegnati al candidato per meriti scientifici



Discussione dei titoli scientifici

La Commissione valuterà la qualità accademica della produzione scientifica dei candidati sia individualmente che comparativamente, e per la discussione dei titoli scientifici la Commissione utilizzerà i seguenti criteri, valutati con peso equivalente:

- conoscenza e padronanza degli argomenti trattati;
- capacità di inquadrare le ricerche affrontate nelle tematiche proprie del settore;
- capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche inquadrandoli nella prospettiva anche applicativa della disciplina.

-

Prova didattica

Per quanto riguarda la valutazione della prova didattica, la Commissione utilizzerà i seguenti criteri:

- padronanza dei temi trattati e capacità di organizzarli in un contesto didatticamente efficace;
- chiarezza espositiva e capacità di argomentazione;
- capacità di sintetizzare ed evidenziare gli aspetti più rilevanti dell'argomento trattato.

La Commissione stabilisce che la durata della prova sia di norma di 30 minuti.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Verbale 2 - Valutazione dei titoli scientifici

Alle ore 10:00 del giorno 27/5/2010 presso il Dipartimento di Idraulica del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per professore universitario di ruolo di seconda fascia, settore scientifico disciplinare ICAR/02 codice interno 55/08/S

Sono presenti:

| Professori Ordinari | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|--------------|
| Membri | Cognome e nome | Ateneo | Facoltà |
| Designato | CLAPS Pierluigi | Politecnico di TORINO | Ingegneria I |
| Sorteggiato | UBERTINI Lucio | Università degli Studi di ROMA "La Sapienza" | Ingegneria |
| Sorteggiato | CALABRESE Mario | Università degli Studi di NAPOLI "Federico II" | Ingegneria |
| Sorteggiato | MANCINELLI Alessandro | Università Politecnica delle MARCHE | Ingegneria |
| Sorteggiato | CALENDA Guido | Università degli Studi di ROMA TRE | Ingegneria |

La Commissione prende visione del seguente elenco dei candidati:

| COGNOME | NOME | Data | di | Luogo di Nascita |
|---------------------|----------------|------------|----|----------------------------|
| ARCHETTI | Renata | 01/02/1968 | | BRESCIA |
| BELLOTTI | Giorgio | 30/01/1973 | | MILANO |
| BELTRAMI CAMPAGNANI | Gian Mario | 26/02/1962 | | ROMA |
| CAMPISANO | Alberto Paolo | 05/02/1972 | | CATANIA |
| CASTELLARIN | Attilio | 08/05/1971 | | BOLOGNA |
| CIRAOLO | Giuseppe | 01/08/1969 | | GROTTE (AG) |
| DE PAOLA | Francesco | 08/08/1973 | | CASERTA |
| GROSSI | Giovanna | 23/07/1967 | | PARMA |
| IACOBELLIS | Vito | 05/03/1969 | | BARI |
| LAIO | Francesco | 29/06/1973 | | TORINO |
| MONTALDO | Nicola | 21/10/1969 | | CAGLIARI |
| NASELLO | Carmelo | 28/01/1962 | | GANGI (PA) |
| OLIVETO | Giuseppe | 15/02/1963 | | POTENZA |
| POGGI | Davide | 19/09/1971 | | PADERNO DUGNANO (MI) |
| RUDARI | Roberto | 11/04/1974 | | GENOVA |
| RULLI | Maria Cristina | 28/07/1968 | | PERUGIA |
| SANFILIPPO | Umberto | 15/03/1968 | | LEGNANO (MI) |
| STRAFACE | Salvatore | 30/01/1967 | | SAN GIOVANNI IN FIORE (CS) |
| TARAMASSO | Angela Celeste | 20/03/1959 | | SAVONA |
| TONINA | Daniele | 31/01/1975 | | TRENTO |
| TOTH | Elena | 21/09/1971 | | BOLOGNA |
| VICINANZA | Diego | 27/04/1966 | | NAPOLI |



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

La Commissione prende atto della rinuncia dei candidati: Ing. Umberto Sanfilippo, comunicata via fax in data 26/5.

La Commissione esamina le domande presentate dai seguenti candidati:

| COGNOME | NOME |
|---------------------|----------------|
| ARCHETTI | Renata |
| BELLOTTI | Giorgio |
| BELTRAMI CAMPAGNANI | Gian Mario |
| CAMPISANO | Alberto Paolo |
| CASTELLARIN | Attilio |
| CIRAOLO | Giuseppe |
| DE PAOLA | Francesco |
| GROSSI | Giovanna |
| IACOBELLIS | Vito |
| LAIO | Francesco |
| MONTALDO | Nicola |
| NASELLO | Carmelo |
| OLIVETO | Giuseppe |
| POGGI | Davide |
| RUDARI | Roberto |
| RULLI | Maria Cristina |
| STRAFACE | Salvatore |
| TARAMASSO | Angela Celeste |
| TONINA | Daniele |
| TOTH | Elena |
| VICINANZA | Diego |

La Commissione decide:

- di procedere, nell'esame delle domande dei candidati e nella formulazione dei giudizi di ogni commissario sui candidati medesimi, secondo l'ordine alfabetico degli stessi;
- di premettere, a detti giudizi un "curriculum" dell'attività di ciascun candidato e di formulare i giudizi dei singoli commissari.

La Commissione procede all'esame del materiale inviato dai candidati e verifica la congruenza con gli elenchi stilati dall'Ufficio Personale Docente e Ricercatore / Selezione Personale Docente e Ricercatore.

La Commissione prende atto che i candidati Ingg. Francesco Laio, Vito Iacobellis, Oliveto Giuseppe presentano rispettivamente n. 2, n.1 e n.2 pubblicazioni svolte in collaborazione con il Commissario Prof. Pierluigi Claps. Il candidato Ing. Diego Vicinanza presenta n. 5 pubblicazioni svolte in collaborazione con il Commissario Prof. Mario Calabrese. In assenza di specifica dichiarazione degli autori sul loro apporto individuale, il contributo del candidato a tali pubblicazioni viene considerato pari a quello degli altri coautori, in accordo ai criteri di valutazione individuati nel corso della prima riunione della commissione (cfr. verbale 1 del 22/4/2010).

Tenuto conto dei criteri e dei pesi individuati nella seduta preliminare e pubblicizzati in data 27/4/2010, ciascun commissario procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Alle ore 16,00 i lavori vengono sospesi ed aggiornati al giorno 29/6 alle ore 9.

Alle ore 9:30 del giorno 29 giugno 2010 presso il Dipartimento di Idraulica, Trasporti ed Infrastrutture Civili del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 si è nuovamente riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per professore universitario di ruolo di seconda fascia, settore scientifico disciplinare ICAR/02 codice interno 55/08/P, per continuare i lavori di valutazione dei titoli scientifici.

Sono presenti:

| Professori Ordinari | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|--------------|
| Membri | Cognome e nome | Ateneo | Facoltà |
| Designato | CLAPS Pierluigi | Politecnico di TORINO | Ingegneria I |
| Sorteggiato | UBERTINI Lucio | Università degli Studi di ROMA "La Sapienza" | Ingegneria |
| Sorteggiato | CALABRESE Mario | Università degli Studi di NAPOLI "Federico II" | Ingegneria |
| Sorteggiato | MANCINELLI Alessandro | Università Politecnica delle MARCHE | Ingegneria |
| Sorteggiato | CALENDA Guido | Università degli Studi di ROMA TRE | Ingegneria |

La Commissione prende atto della ulteriore rinuncia dei candidati STRAFACE Salvatore e TONINA Daniele pervenute via mail dall'Ufficio Valutazioni Comparative rispettivamente in data: 1/6/2010 e 11/6/2010. I relativi documenti sono nella disponibilità dell'Ufficio Valutazioni Comparative.

Ciascun commissario formula quindi i giudizi individuali relativi ai N°19 candidati, da ARCHETTI a VICINANZA; tali giudizi sono allegati al presente verbale sotto la **lettera A** quale sua parte integrante.

La Commissione in base ai giudizi individuali dei titoli scientifici, con delibera assunta all'unanimità dei componenti, come previsto dal bando, ammette alle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici presentati e prova didattica su tema assegnato – i sottoindicati candidati (in ordine alfabetico):

| COGNOME | NOME |
|---------------------|---------------|
| ARCHETTI | Renata |
| BELLOTTI | Giorgio |
| BELTRAMI CAMPAGNANI | Gian Mario |
| CAMPISANO | Alberto Paolo |
| CASTELLARIN | Attilio |
| CIRAOLO | Giuseppe |
| DE PAOLA | Francesco |
| GROSSI | Giovanna |
| IACOBELLIS | Vito |
| LAIO | Francesco |
| MONTALDO | Nicola |
| NASELLO | Carmelo |
| OLIVETO | Giuseppe |
| POGGI | Davide |



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

| | |
|-----------|----------------|
| RUDARI | Roberto |
| RULLI | Maria Cristina |
| TARAMASSO | Angela Celeste |
| TOTH | Elena |
| VICINANZA | Diego |

Successivamente la Commissione stabilisce il calendario per le suddette prove d'esame, tenuto conto che le date delle prove dovranno essere comunicate ai candidati tramite le modalità previste dal bando di concorso non meno di venti giorni prima dell'effettuazione delle stesse.

Tutti i candidati sono convocati il giorno **1 Settembre 2010** alle ore **8.30** presso il Dipartimento di Idraulica del Politecnico di Torino, per la redazione del calendario di dettaglio della prova di discussione dei titoli scientifici e della prova didattica. Le prove avranno inizio immediatamente dopo che la commissione avrà proceduto all'appello dei candidati.

Le prove si svolgeranno nei locali Sala Riunioni III Piano, Dipartimento di Idraulica, area Idraulica della Facoltà di Ingegneria del Politecnico di Torino

Si precisa che sarà cura della Commissione verificare che la prova didattica si svolgerà 24 ore dopo l'estrazione del tema.

La Commissione si è sciolta alle ore 16,00



Allegato A
Giudizi individuali
(parte integrante del verbale 2)

CANDIDATA RENATA ARCHETTI

Si è laureata in Ingegneria Civile per la Difesa del Suolo e la Pianificazione Territoriale con voti 88/100 nel 1993 presso il Politecnico di Milano.

Presso la stessa Università ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica nel 1998.

Ha ricoperto la posizione di Ricercatore per il SSD ICAR/01 presso l'Università di Bologna dal 2005 a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di corsi presso Facoltà di Ingegneria dell'Università di Bologna e dell'Università di Brescia. Ha tenuto alcuni corsi per titolarità presso Facoltà di Ingegneria dell'Università di Bologna a partire dal 2005.

Ha seguito alcune tesi di laurea specialistica.

Attività svolta all'estero: Ha svolto attività di ricerca presso diverse istituzioni estere con numerose permanenze di breve-media durata.

E' stata responsabile scientifico di 2 progetti nazionali.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- Caratterizzazione degli spettri energetici e delle mareggiate nei mari italiani;
- Effetti scala nelle misure di tracimazione;
- Dighe a berma con profilo rimodellabile;
- Dighe a parete verticale;
- Rischio associato a colate detritiche;
- Idrodinamica e morfodinamica della zona dei frangenti e della battigia;
- Comportamento e progettazione di barriere sommerse;
- Analisi dei dati ECMWF del bacino del mediterraneo;
- Monitoraggio mediante tecniche video;
- Inquinamento marino da idrocarburi

ed ha dato luogo a 113 pubblicazioni, di cui 4 abstracts. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono pubblicati: 7 su riviste ISI, 2 su atti di conferenze internazionali con referee ed uno su altre sedi editoriali di verificabile livello scientifico.

Commissario: CALEND A Guido

La candidata RENATA ARCHETTI ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale parzialmente evidente, tenuto conto di alcune pubblicazioni a numerosi nomi in cui è difficile discernere i contributi personali.

Le tematiche della ricerca riguardano principalmente l'ingegneria costiera. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica ha riguardato prevalentemente insegnamenti presso l'Università di Bologna, e comprende sia corsi in affidamento, sia il supporto alla didattica in diversi corsi. Le tematiche dell'attività si riferiscono



prevalentemente a temi propri dell'ingegneria marittima e dell'idraulica, ed è pertanto congruente con il settore ICAR/02.

La candidata ha partecipato ad alcuni programmi di ricerca, prevalentemente di Ateneo. Ha partecipato a numerosi convegni, sia internazionali che nazionali, oltre a diverse edizioni del Convegno di Idraulica e Costruzioni Idrauliche. Ha inoltre svolto periodi di ricerca all'estero in diverse istituti di ricerca (Germania, Danimarca, Gran Bretagna, Brasile).

Complessivamente, la candidata ha raggiunto un buon grado di maturità professionale senz'altro adeguato ai requisiti richiesti dalla seconda fascia di docenza. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di RENATA ARCHETTI è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere la candidata meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Renata Archetti, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti propri dell'idraulica marittima e delle costruzioni marittime quasi del tutto congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale solo parzialmente evidente tenuto conto delle collaborazioni e della assenza di lavori a nome singolo.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità nell'arco di un quindicennio anche con permanenze quasi sempre di breve durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è quasi del tutto congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha intensamente partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali, coordinandone due. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Renata Archetti è complessivamente più che buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere Il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CLAPS Pierluigi

La candidata RENATA ARCHETTI ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di buona rilevanza nel campo dell'idraulica marittima e delle costruzioni marittime e di carattere estemporaneo nel campo delle costruzioni idrauliche, risultando sostanzialmente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale solo parzialmente evidente, tenuto conto delle categorie sulle quali sono presenti lavori a nome singolo, degli esiti avuti dalla ricerca di dottorato e dall'assenza di riferimenti al tutorato di giovani ricercatori.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. La candidata ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità nell'arco di un quindicennio.

L'attività didattica svolta risulta buona, anche se solo parzialmente congruente con il settore ICAR/02;

La candidata ha intensamente partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali, coordinandone due.

In considerazione di quanto sopra, il giudizio sull'attività scientifica e didattica di RENATA ARCHETTI è da considerarsi complessivamente discreto ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere la candidata meritevole di ammissione alle successive prove.



Commissario: MANCINELLI Alessandro

La candidato Renata Archetti, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti propri dell'idraulica marittima e delle costruzioni marittime in gran parte congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale solo parzialmente evidente tenuto conto delle collaborazioni e della assenza di lavori a nome singolo.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità nell'arco di un quindicennio anche con permanenze quasi sempre di breve durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è quasi del tutto congruente con il settore ICAR/02.

La candidata ha intensamente partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali, coordinandone due. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Renata Archetti è complessivamente più che buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere la candidata meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Renata Archetti ha svolto la sua attività scientifica su argomenti parzialmente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente, tenuto conto che l'attività didattica e scientifica si è sviluppata anche su temi di frontiera con il settore scientifico-disciplinare ICAR/01 quali l'idraulica marittima.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.

L'attività didattica svolta risulta buona, è parzialmente congruente con il settore ICAR/02;

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali nel campo dell'idraulica marittima ed a apprezzabili iniziative scientifiche della comunità nazionale ed internazionale di riferimento.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Renata Archetti è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa

CANDIDATO GIORGIO BELLOTTI

Si è laureato in Ingegneria Civile - indirizzo Idraulica con voti 110/110 nel 1997 presso l'Università La Sapienza di Roma.

Presso l'Università Federico II di Napoli ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica nel 2002.

Ha ricoperto la posizione di Ricercatore per il SSD ICAR/ 02 presso l'Università di Roma Tre dal 2006 a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di alcuni corsi presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università "La Sapienza" di Roma. Ha tenuto alcuni corsi per titolarità presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Roma TRE a partire dal 2004.

Ha seguito numerose tesi di laurea specialistica.



Attività svolta all'estero: Ha svolto attività di ricerca presso una istituzione estera con permanenze di breve durata.

Ha svolto attività editoriale come editor di una rivista non ISI.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- studio in prototipo della tracimazione ondosa di strutture marine;
- modellazione matematica e numerica della propagazione del moto ondoso in presenza di strutture marittime e in aree con fondali di profondità variabile;
- studio di generazione propagazione e interazione con strutture marittime di onde di maremoto generate da frane e terremoti con tecniche di laboratorio e numeriche;
- misure di campo e modellazione matematica e numerica di risonanza portuale;
- studio dell'interazione tra moto ondoso e paratoie mobili mediante analisi di prove di laboratorio.

ed ha dato luogo a 66 pubblicazioni, di cui 2 abstracts. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono tutti pubblicati su riviste ISI.

Commissario: CALENDIA Guido

Il candidato GIORGIO BELLOTTI ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente.

Le tematiche della ricerca, che riguardano problemi dell'ingegneria costiera, sono ampie e ricoprono aspetti di modellazione sia numerica, sia fisica. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica ha riguardato insegnamenti presso le Università di Roma (Sapienza) e Roma Tre ed insegnamenti per un Master di II livello all'Università di Roma Tre. Le tematiche dell'attività si riferiscono prevalentemente a temi propri dell'ingegneria marittima, ed è pertanto congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca di Ateneo e PRIN, ricerche finalizzate a carattere sia regionale sia nazionale, convenzioni di ricerca e progetti europei. Il candidato ha partecipato attivamente a diversi convegni internazionali e nazionali, compreso il Convegno di Idraulica e Costruzioni Idrauliche. Collabora con diversi centri di ricerca nazionali ed alcuni centri di ricerca internazionali (Belgio, USA).

Il candidato appare molto bene preparato nell'attività scientifica, la quale è impostata con rigore, riuscendo a coniugare con successo il rigore analitico e l'applicabilità delle metodologie e delle soluzioni. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di GIORGIO BELLOTTI è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Giorgio Bellotti, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti propri dell'idraulica marittima e delle costruzioni marittime, quasi del tutto congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente tenuto conto di diverse pubblicazioni a nome singolo.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni nell'ambito e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è molto buona.

Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità anche con una permanenza di breve durata presso una istituzione estera.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Il candidato ha partecipato ad alcuni programmi di ricerca nazionali ed internazionali e svolge la funzione di editor di una rivista internazionale.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Giorgio Bellotti è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CLAPS Pierluigi

Il candidato GIORGIO BELLOTTI ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di notevole rilevanza nel campo dell'idraulica marittima e delle costruzioni marittime, argomenti che possono considerarsi sostanzialmente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale abbastanza evidente, tenuto conto dei lavori pubblicati sul tema del Dottorato e dell'articolazione delle collaborazioni avviate.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.

L'attività didattica svolta risulta sufficiente ed è congruente con il settore ICAR/02;

Il candidato ha partecipato ad alcuni programmi di ricerca nazionali ed internazionali e svolge la funzione di editor di una rivista internazionale.

In considerazione di quanto sopra, il giudizio sull'attività scientifica e didattica di GIORGIO BELLOTTI è da considerarsi complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro

Il candidato Giorgio Bellotti, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti propri dell'idraulica marittima e delle costruzioni marittime, congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto buono tenuto conto di diverse pubblicazioni a nome singolo.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni nell'ambito e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è molto buona.

Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità anche con una permanenza di breve durata presso una istituzione estera.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato ad alcuni programmi di ricerca nazionali ed internazionali e svolge la funzione di editor di una rivista internazionale.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Giorgio Bellotti è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Giorgio Bellotti ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente, tenuto anche conto della presenza di pubblicazioni a singolo nome.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.



L'attività didattica svolta risulta buona, è congruente con il settore ICAR/02;

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali nell'ambito delle costruzioni marittime.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Giorgio Bellotti è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa

CANDIDATO GIAN MARIO BELTRAMI

Si è laureato in Ingegneria Civile - indirizzo Idraulica con voti 110/110 nel 1995 presso l'Università La Sapienza di Roma.

Presso l'Università di Perugia ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Idrologia nel 2001.

Ha ricoperto la posizione di Ricercatore a tempo determinato per il SSD ICAR/02 presso l'Università di L'Aquila dal 2007 a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di alcuni corsi presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi dell'Aquila. Ha tenuto alcuni corsi per titolarità presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi dell'Aquila a partire dal 2006.

Ha seguito diverse tesi di laurea specialistica.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- l'analisi di serie storiche ondametriche e mareografiche
- modellazione numerica della propagazione del moto ondoso su fondati con profondità variabile in presenza di dissipazione dovute e frangimento e attrito sul fondo; tracimazione del moto ondoso su dighe frangiflutti;
- modellazione numerica di onde lunghe riguardo a oscillazioni di modo proprio gravitazione di grandi e piccoli bacini;
- gestione integrata delle aree costiere e modellazione fisica e matematica dei fenomeni di circolazione e trasporto solido costiero;
- identificazione delle onde di maremoto in tempo reale

ed ha dato luogo a 42 pubblicazioni. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono pubblicati: 7 su riviste ISI e 3 su atti di conferenze internazionali con referee.

Commissario: CALEND A Guido

Il candidato GIAN MARIO BELTRAMI ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente.

Le tematiche della ricerca riguardano principalmente problemi relativi all'ingegneria marittima, con una produzione diversificata che comprende problemi di modellistica numerica, analisi di serie ondametriche storiche ed attività di laboratorio su modelli sperimentali. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica ha riguardato prevalentemente insegnamenti presso l'Università dell'Aquila, ed in particolare corsi relativi sia all'ingegneria costiera che alle costruzioni idrauliche, ed è pertanto congruente con il settore ICAR/02. Il candidato ha inoltre svolto una continua attività seminariale presso le Università dell'Aquila e, in tempi precedenti, alla Sapienza - Università di Roma.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca, che comprendono PRIN, un progetto europeo e numerose convenzioni di ricerca. Il candidato ha partecipato ad alcuni convegni internazionali e convegni nazionali, incluse alcune edizioni del Convegno di Idraulica e Costruzioni Idrauliche.

In conclusione, il complesso delle attività del candidato è sicuramente da considerarsi di buon livello. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di GIAN MARIO BELTRAMI è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.



Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Gian Mario Beltrami Campagnani, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti dell'idraulica marittima e delle costruzioni marittime parzialmente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente, tenuto conto di alcune pubblicazioni a nome singolo, fra cui 1 su rivista ISI.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale nell'ambito dell'Ingegneria Marittima, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Gian Mario Beltrami Campagnani è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CLAPS Pierluigi

Il candidato GIAN MARIO BELTRAMI CAMPAGNAMI ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di buona rilevanza nel campo dell'idraulica marittima, delle costruzioni marittime e dell'idraulica, che possono considerarsi sostanzialmente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale abbastanza evidente, tenuto conto dei lavori pubblicati sull'argomento oggetto della tesi di dottorato e dei temi delle pubblicazioni a nome singolo.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è discreta. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità. L'attività didattica svolta risulta sufficiente ed è pienamente congruente con il settore ICAR/02;

Il candidato ha partecipato in modo intenso allo svolgimento di numerosi programmi di ricerca nazionali.

In considerazione di quanto sopra, il giudizio sull'attività scientifica e didattica di GIAN MARIO BELTRAMI CAMPAGNAMI è da considerarsi complessivamente discreto ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro

Il candidato Gian Mario Beltrami Campagnani, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti dell'idraulica marittima e delle costruzioni marittime parzialmente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente, tenuto conto di alcune pubblicazioni a nome singolo, fra cui 1 su rivista ISI.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale nell'ambito dell'Ingegneria Marittima, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Gian Mario Beltrami Campagnani è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Gian Mario Beltrami ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente nel ristretto ambito delle costruzioni marittime.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta buona, è congruente con il settore ICAR/02;

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali nell'ambito delle costruzioni marittime.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Gian Mario Beltrami è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa.

CANDIDATO ALBERTO PAOLO CAMPISANO

Si è laureato in Ingegneria Civile - indirizzo Idraulica con voti 110/110 e lode nel 1996 presso l'Università di Catania.

Presso l'Università di Napoli "Federico II" ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica nel 2000.

Ha ricoperto la posizione di Ricercatore per il SSD ICAR/02 presso l'Università di Catania dal 2001 (confermato nel 2004) a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di alcuni corsi presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Catania e di Messina. Ha tenuto alcuni corsi per titolarità presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Catania a partire dal 2002.

Ha seguito numerose tesi di laurea specialistica.

E' stato co-tutor di 2 studenti di dottorato di Ricerca.

E' stato coordinatore del gruppo di ricerca del Working Group on Real Time Control of Urban Drainage Systems dell'IAHR.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di 2 conferenze nazionali.

E' stato responsabile scientifico di un progetto nazionale.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- esercizio e controllo delle reti fognarie;
- gestione delle reti di acquedotto;
- trasporto solido fluviale e interrimento nei serbatoi di regolazione;
- procedure di acquisizione e di stima di grandezze idrologiche

ed ha dato luogo a 68 pubblicazioni, di cui 5 abstracts. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono pubblicati: 9 su riviste ISI e uno su atti di conferenze internazionali con referee.

Commissario: CALENDIA Guido

Il candidato ALBERTO PAOLO CAMPISANO ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale evidente.

Le tematiche della ricerca riguardano principalmente problemi relativi alle infrastrutture idrauliche (fognature ed acquedotti), nonché il trasporto solido fluviale con riferimento all'interrimento nei serbatoi artificiali. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con



parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica ha riguardato prevalentemente insegnamenti presso le Università di Messina e Catania, nonché diverse lezioni e seminari per corsi di aggiornamento. Le tematiche dell'attività si riferiscono prevalentemente a temi propri delle infrastrutture idrauliche e sistemi di rilevamento dati ed è pertanto congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato a programmi di ricerca di Ateneo e PRIN, e ricerche finalizzate a carattere sia regionale che nazionale. Il candidato ha partecipato attivamente ad alcuni convegni internazionali in qualità di "invited speaker", nonché a convegni nazionali, incluse alcune edizioni del Convegno di Idraulica e Costruzioni Idrauliche. Collabora con alcuni centri di ricerca internazionali in Norvegia, Francia e Inghilterra.

Le attività scientifica e didattica del candidato sono complessivamente di buon livello, mostrando un buon grado di completezza della formazione professionale. L'attività scientifica è impostata su criteri di specializzazione e approfondimento, con spunti significativi, nell'ottica di una visione concretamente applicativa. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di ALBERTO PAOLO CAMPISANO è complessivamente più che buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Alberto Paolo Campisano, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti delle costruzioni idrauliche e marginalmente dell'idrologia congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale solo parzialmente evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato è stato coordinatore del gruppo di ricerca del Working Group on Real Time Control of Urban Drainage Systems dell'IAHR; ha fatto parte del comitato organizzatore di 2 conferenze nazionali ed è stato responsabile scientifico di un progetto nazionale.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Alberto Paolo Campisano è complessivamente più che buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CLAPS Pierluigi

Il candidato ALBERTO PAOLO CAMPISANO ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di media rilevanza in ambito di costruzioni idrauliche e, marginalmente, di Idrologia, argomenti che risultano pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale abbastanza evidente, tenuto conto dei lavori pubblicati sull'argomento della tesi di dottorato e del successivo impegno nel tutorato di tesi di laurea e dottorato.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.

L'attività didattica svolta risulta apprezzabile e congruente con il settore ICAR/02.

Si rilevano cospicue attività didattiche nella formazione post lauream, ed un buon impegno nella partecipazione ad alcuni programmi di ricerca nazionali e nel coordinamento di due progetti nazionali, di cui uno didattico.

Il candidato partecipa a iniziative scientifiche della comunità nazionale ed internazionale di riferimento, ad esempio rivestendo il ruolo di chairman del Working Group on Real Time Control of



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Urban Drainage Systems - IAHR/IWA. Ha anche organizzato o co-organizzato diversi e importanti workshop internazionali in tematiche attinenti al controllo in tempo reale dei sistemi di drenaggio urbano.

In considerazione di quanto sopra, il giudizio sull'attività scientifica e didattica di ALBERTO PAOLO CAMPISANO è da considerarsi complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro

Il candidato Alberto Paolo Campisano, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti delle costruzioni idrauliche e marginalmente dell'idrologia congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale solo in parte evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato è stato coordinatore del gruppo di ricerca del Working Group on Real Time Control of Urban Drainage Systems dell'IAHR; ha fatto parte del comitato organizzatore di 2 conferenze nazionali ed è stato responsabile scientifico di un progetto nazionale.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Alberto Paolo Campisano è complessivamente più che buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Alberto Paolo Campisano ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente nel settore delle costruzioni idrauliche tradizionali.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.

L'attività didattica svolta risulta rilevante, è congruente con il settore ICAR/02;

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali nel settore della gestione dei sistemi di drenaggio urbano, ed a rilevanti iniziative scientifiche della comunità nazionale ed internazionale di riferimento.

Il candidato ha anche organizzato alcune conferenze internazionali.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Alberto Paolo Campisano è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa

CANDIDATO ATTILIO CASTELLARIN

Si è laureato in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio - indirizzo difesa del suolo con voti 100/100 e lode nel 1996 presso l'Università di Bologna.

Presso il Politecnico di Milano ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica nel 2001.

Ha ricoperto la posizione di Ricercatore per il SSD ICAR/02 presso l'Università di Bologna dal 2006 a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato (in modo rilevante) alla didattica di numerosi corsi presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Bologna. Ha tenuto un corso per titolarità presso la stessa Facoltà di Ingegneria.



Ha seguito numerose tesi di laurea specialistica.

Attività svolta all'estero: Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni estere con permanenze di significativa durata.

Ha svolto attività editoriale come editor di una rivista non ISI.

Ha ricevuto il premio Lions Club - Emilia Romagna, premio per la miglior Tesi di Laurea sui temi della difesa dal rischio idrogeologico.

E' stato responsabile scientifico di un progetto nazionale.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- regionalizzazione dell'informazione idrologica (messa a punto di misure di affinità idrologica);
- gestione delle risorse idriche;
- statistica applicata e applicazioni idrologiche GIS;
- valutazione degli effetti antropici sui processi idrologici;
- modellistica idraulica di tipo numerico

ed ha dato luogo a 84 pubblicazioni, di cui 33 abstracts. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono tutti pubblicati su riviste ISI.

Commissario: CALENDIA Guido

Il candidato ATTILIO CASTELLARIN ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale evidente.

Le tematiche della ricerca sono ampie e riguardano principalmente problemi relativi all'idrologia superficiale, comprendendo l'analisi regionale delle piene, la quantificazione delle risorse idriche superficiali, la valutazione degli effetti antropici sui processi idrologici, e la modellistica numerica di piene ed inondazioni. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.

L'attività didattica ha riguardato prevalentemente insegnamenti presso l'Università di Bologna, nonché seminari per il dottorato di ricerca ed attività di formazione, sia nazionali che internazionali. Le tematiche della didattica riferiscono prevalentemente a temi dell'idrologia statistica e superficiale, ed è pertanto congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato a programmi di ricerca di Ateneo, PRIN e convenzioni di ricerca. Il candidato ha partecipato attivamente ad alcuni convegni internazionali in qualità di "invited speaker", nonché a convegni nazionali, incluse alcune edizioni del Convegno di Idraulica e Costruzioni Idrauliche. Collabora con diversi centri di ricerca internazionali e svolge attività di revisore per diverse prestigiose riviste internazionali.

L'attività scientifica e didattica del candidato è da ritenersi di livello molto buono,, con un ottimo grado di specializzazione, caratterizzata da un congruo numero di lavori pubblicati nelle più prestigiose riviste del settore. Anche l'attività didattica sembra di buon livello ed appropriata all'anzianità del candidato. Complessivamente, il curriculum appare ricco e diversificato, certamente più che adeguato alle caratteristiche richieste dalla valutazione comparativa. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di ATTILIO CASTELLARIN è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Attilio Castellarin, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti dell'Idrologia congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente tenuto conto anche di una memoria a nome singolo.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato



ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità anche con permanenze di significativa durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta molto buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato è stato responsabile scientifico di un progetto nazionale. E' inoltre pienamente inserito in importanti iniziative scientifiche della comunità nazionale e internazionale.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Attilio Castellarin è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CLAPS Pierluigi

Il candidato ATTILIO CASTELLARIN ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di idrologia notevole rilevanza, argomenti che risultano pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale abbastanza evidente, tenuto conto dei lavori pubblicati sull'argomento della tesi di dottorato, del successivo impegno nel tutorato di tesi di laurea e dell'articolazione delle collaborazioni avviate.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.

L'attività didattica svolta risulta apprezzabile, specie riguardo all'aspetto tutoriale, e congruente con il settore ICAR/02. Si rilevano significative attività didattiche nella formazione post lauream ed il coordinamento di corsi di aggiornamento indirizzati a tecnici latino-americani

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali, coordinandone uno. E' inoltre pienamente inserito in importanti iniziative scientifiche della comunità nazionale, e soprattutto internazionale, di riferimento, sia in relazione all'organizzazione di sessioni in Conferenze internazionali, sia in qualità di editor di un rivista a diffusione internazionale, sia per l'intensa attività di referee di numerose riviste idrologiche ISI.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di ATTILIO CASTELLARIN è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro

Il candidato Attilio Castellarin, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti dell'Idrologia congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale evidenziato da una memoria a nome singolo.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità anche con permanenze di significativa durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta molto buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato è stato responsabile scientifico di un progetto nazionale. E' inoltre pienamente inserito in importanti iniziative scientifiche della comunità nazionale e internazionale.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Attilio Castellarin è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: UBERTINI Lucio



Il candidato Attilio Castellarin ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente nel settore dell'idrologia.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.

L'attività didattica svolta risulta rilevante, è congruente con il settore ICAR/02.

Si rilevano attività didattiche significative svolte all'estero rivolte nel centro-america nel settore della gestione delle risorse idriche.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali, coordinandone alcuni, della comunità nazionale ed internazionale di riferimento.

Il candidato ha anche organizzato diverse sessioni di conferenze internazionali nel settore dell'idrologia.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Attilio Castellarin è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa

CANDIDATO GIUSEPPE CIRAULO

Si è laureato in Ingegneria Civile - indirizzo Idraulica con voti 110/110 e lode nel 1995 presso l'Università di Palermo.

Presso l'Università di Reggio Calabria ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica nel 2000.

Ha ricoperto la posizione di Ricercatore per il SSD ICAR/02 presso l'Università di Palermo dal 2005 a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di alcuni corsi presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Palermo. Ha tenuto numerosi corsi per titolarità presso le Facoltà di Ingegneria, Architettura, Scienze Naturali e Lettere dell'Università di Palermo a partire dal 1999.

Ha seguito numerose tesi di laurea specialistica.

E' stato responsabile scientifico di un progetto nazionale.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- monitoraggio e modellazione di grandezze idrologiche con uso di dati telerilevati;
- dinamica della vegetazione terrestre analizzabile tramite indici di siccità;
- derivazione di grandezze idrologiche tramite telerilevamento;
- modelli idrodinamici per la simulazione di circolazione idrica in acque basse;
- modelli di trasporto e diffusione di inquinanti;
- modellazione numerica della pressurizzazione di un canale fognario;
- studi di resistenza al moto della vegetazione in un canale;
- mappatura della vegetazione sommersa mediante dati multiplatforma;
- analisi della qualità delle acque marino-costiere tramite immagini telerilevate

ed ha dato luogo a 69 pubblicazioni, di cui 7 abstracts. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono pubblicati: 4 su riviste ISI, tre su atti di conferenze internazionali con referee e 3 su altre sedi editoriali di verificabile livello scientifico.

Commissario: CALENDÀ Guido

Il candidato GIUSEPPE CIRAULO ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente.

Le tematiche della ricerca riguardano principalmente modellazione e monitoraggio di grandezze idrologiche, modellistica numerica in acque basse, studi sulla qualità delle acque e sulla vegetazione sommersa nelle



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

lagune. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica ha riguardato prevalentemente l'insegnamento per supplenza di corsi di Telerilevamento e l'assistenza ad altri corsi presso l'Università di Palermo, ed è pertanto parzialmente congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca, incluso un progetto europeo, ed è responsabile dell'unità locale di un PRIN, e di convenzioni esterne. Il candidato ha partecipato inoltre attivamente a convegni internazionali, e nazionali, incluse alcune edizioni del Convegno di Idraulica e Costruzioni Idrauliche.

Il candidato mostra un buon curriculum sia per la parte scientifica, sia per quella didattica. Il complesso delle attività è dunque da considerarsi del tutto adeguato ai requisiti richiesti dalla fascia di docenza che riguarda il bando. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di GIUSEPPE CIRAULO è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Giuseppe Ciruolo, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti delle costruzioni idrauliche e marginalmente dell'idrologia congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale solo parzialmente evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta molto buona ed è solo parzialmente congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato è stato responsabile scientifico di un progetto nazionale.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Giuseppe Ciruolo è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CLAPS Pierluigi

Il candidato GIUSEPPE CIRAULO ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di buona rilevanza in ambito di idrologia, analisi di immagini satellitari ed idrodinamica, argomenti che risultano sostanzialmente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale solo parzialmente evidente, in particolare nei lavori pubblicati sull'argomento della tesi di dottorato.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è discreta. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con discreta continuità.

L'attività didattica svolta risulta rilevante, ma solo parzialmente congruente con il settore ICAR/02 e lo svolgimento in Facoltà di Ingegneria.

Il candidato ha partecipato a alcuni programmi di ricerca nazionali ed internazionali, risultando coordinatore di un progetto nazionale.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di GIUSEPPE CIRAOLO è complessivamente discreto ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro

Il candidato Giuseppe CiraoLO, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti delle costruzioni idrauliche e marginalmente dell'idrologia congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale parzialmente evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta molto buona ed è solo parzialmente congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato è stato responsabile scientifico di un progetto nazionale.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Giuseppe CiraoLO è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Giuseppe CiraoLO ha svolto la sua attività scientifica su argomenti parzialmente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente nel settore del monitoraggio e modellazione di grandezze idrologiche con uso di dati tele rilevati.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta sufficiente, è quasi del tutto congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato ad alcuni programmi di ricerca nazionali, coordinandone uno.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Giuseppe CiraoLO è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa.

CANDIDATO FRANCESCO DE PAOLA

Si è laureato in Ingegneria Civile con voti il massimo dei voti e lode nel 1997 presso la Seconda Università degli Studi di Napoli.

Presso la stessa Università ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica nel 2002.

Presso l'Università Federico II di Napoli ha ricoperto la posizione di Ricercatore per il SSD ICAR/02 dal 2002 (confermato nel 2005) a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di numerosi corsi presso la Facoltà di Ingegneria (Università di Napoli Federico II). Ha tenuto alcuni corsi per titolarità presso la stessa Facoltà di Ingegneria a partire dal 2003.

Ha seguito numerose tesi di laurea specialistica.

E' stato responsabile scientifico di 1 progetto regionale.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:



- Tecniche innovative di gestione delle risorse idriche e dei sistemi acquedottistici;
- affidabilità sismica di infrastrutture idrauliche;
- vulnerabilità delle infrastrutture di accumulo e di trasporto a servizio dei sistemi idrici: rischi ordinari e straordinari;
- protezione idraulica del territorio;
- analisi sperimentale su manufatti idraulici in prototipo quali dissipatori a griglia di fondo, casse di espansione in linea e in derivazione, scaricatori a vortice, problemi di sifonamento;
- interventi di mitigazione dell'impatto inquinante dovuto alle acque di prima pioggia: scaricatori di piena e vasche di prima pioggia.

ed ha dato luogo a 44 pubblicazioni. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono pubblicati: uno in discussione su riviste ISI, 3 su atti di conferenze internazionali con referee e 6 su altre sedi editoriali di cui 5 di verificabile livello scientifico.

Commissario: CALENDIA Guido

Il candidato FRANCESCO DE PAOLA ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale parzialmente evidente, tenuto conto delle numerose pubblicazioni con numerosi autori in cui è difficile evidenziare il contributo personale.

Le tematiche della ricerca riguardano prevalentemente le opere idrauliche e la loro vulnerabilità. Di specifico interesse sono le ricerche sperimentali su manufatti idraulici. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è di buon livello, ma la collocazione editoriale non è stata sufficientemente curata. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica ha riguardato la supplenza del corso di Costruzioni Idrauliche e la collaborazione ad altri corsi presso l'Università di Napoli, nonché diverse lezioni e seminari presso altri enti, ed è pertanto congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato a diversi programmi di ricerca, tra cui alcuni PRIN. Il candidato ha inoltre partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali, incluse alcune edizioni del Convegno di Idraulica e Costruzioni Idrauliche.

Le attività scientifica e didattica del candidato è certamente promettente, ma la collocazione editoriale dei risultati andrebbe curata meglio, per assicurare alla ricerca la necessaria diffusione in un contesto internazionale. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di FRANCESCO DE PAOLA è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Francesco De Paola, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti delle costruzioni idrauliche congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è discreta. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato ad alcuni programmi di ricerca nazionali coordinandone uno.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Francesco De Paola è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove



Commissario: CLAPS Pierluigi

Il candidato FRANCESCO DE PAOLA ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di buona rilevanza in ambito di costruzioni idrauliche, argomenti che risultano pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale solo parzialmente evidente, tenuto conto dello scarso impatto avuto dalla tesi di dottorato e dall'assenza di lavori a nome singolo.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è discreta. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con discreta continuità, spaziando tra diversi temi, spesso di interesse applicativo.

L'attività didattica svolta risulta sufficiente e congruente con il settore ICAR/02;

Il candidato ha partecipato ad alcuni programmi di ricerca nazionali ed ha coordinato un progetto nazionale.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di FRANCESCO DE PAOLA è complessivamente discreto ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro

Il candidato Francesco De Paola, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti delle costruzioni idrauliche congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale parzialmente evidente. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è discreta. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato ad alcuni programmi di ricerca nazionali coordinandone uno.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Francesco De Paola è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Francesco De Paola ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente nel settore delle costruzioni idrauliche tradizionali.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta buona, è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato ad alcuni programmi di ricerca nazionali coordinandone due.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Francesco De Paola è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa.



CANDIDATA GIOVANNA GROSSI

Si è laureata in Ingegneria Civile - indirizzo Gestione e Conservazione del Territorio con voti 105/110 nel 1992 presso l'Università di Parma.

Presso la stessa Università ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica nel 2006.

Ha ricoperto la posizione di ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Brescia dal 1998 al 2000, e di Ricercatore per il SSD ICAR/02 dal 2001 (confermata nel 2004) a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di alcuni corsi presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Brescia. Ha tenuto alcuni corsi per titolarità presso la stessa Facoltà di Ingegneria a partire dal 2003.

Ha seguito numerose tesi di laurea specialistica.

E' stata co-tutor di 2 studenti di dottorato di Ricerca.

Attività svolta all'estero: Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni estere con permanenze di significativa durata.

E' stata responsabile scientifico di un progetto nazionale ed collaborato ad alcuni progetti nazionali ed internazionali.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- previsione in tempo reale delle piene mediante l'uso accoppiato di modelli meteorologici e idrologici;
- sistemi di drenaggio urbano;
- monitoraggio e simulazione dei processi idrologici in bacini nivo-glaciali,
- stima di variabili idrometriche e termopluviometriche,
- studio dei possibili effetti della non-stazionarietà climatica sulla disponibilità delle risorse idriche

ed ha dato luogo a 71 pubblicazioni, di cui 30 abstracts. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono pubblicati: 7 su riviste ISI e 1 su atti di conferenze internazionali con referee e 2 su altre sedi editoriali di verificabile livello scientifico.

Commissario: CALENDIA Guido

Il candidato GIOVANNA GROSSI ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale parzialmente evidente, tenuto conto di alcune pubblicazioni a numerosi nomi in cui è difficile discernere i contributi personali.

Le tematiche della ricerca riguardano prevalentemente l'idrologia di superficie, e soprattutto i modelli per il preannuncio di piena, il rilevamento da satellite di grandezze idrologiche (neve, ghiaccio), oltre allo studio delle vasche di laminazione. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica ha riguardato prevalentemente l'insegnamento per supplenza di corsi di Idrologia, di Infrastrutture idrauliche e di Opere di Sistemazione Idraulica, oltre che la collaborazione a diversi altri corsi presso l'Università di Brescia, ed è pertanto congruente con il settore ICAR/02.

La candidata ha partecipato inoltre attivamente a diversi convegni internazionali, e nazionali, incluso il Convegno di Idraulica e Costruzioni Idrauliche.

La candidata mostra un buon curriculum sia per la parte scientifica, sia per quella didattica. Il complesso delle attività è dunque da considerarsi del tutto adeguato ai requisiti richiesti dalla fascia di docenza che riguarda il bando. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di GIOVANNA GROSSI è complessivamente più che buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere la candidata meritevole di ammissione alle successive prove.



Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Giovanna Grossi, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti prevalentemente dell'idrologia e marginalmente delle costruzioni idrauliche congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale solo parzialmente evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è più che buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità anche con permanenze di significativa durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

E' stata responsabile scientifico di un progetto nazionale ed collaborato ad alcuni progetti nazionali ed internazionali.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Giovanna Grossi è complessivamente più che buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: CLAPS Pierluigi

La candidata GIOVANNA GROSSI ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di buona rilevanza in ambito di idrologia e costruzioni idrauliche, argomenti che risultano pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale abbastanza evidente, tenuto conto dei lavori pubblicati sull'argomento della tesi di dottorato e del successivo impegno nel tutorato di tesi di laurea e dottorato.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è discreta. La candidata ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta sufficiente e congruente con il settore ICAR/02;

La candidata ha partecipato a programmi di ricerca nazionali ed internazionali coordinando un progetto nazionale.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di GIOVANNA GROSSI è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere la candidata meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro

Il candidato Giovanna Grossi, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti prevalentemente dell'idrologia e marginalmente delle costruzioni idrauliche congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale solo parzialmente evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è più che buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità anche con permanenze di significativa durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

E' stata responsabile scientifico di un progetto nazionale ed collaborato ad alcuni progetti nazionali ed internazionali.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Giovanna Grossi è complessivamente più che buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Giovanna Grossi ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente, tenuto conto anche delle attività di campo eseguite.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta buona, è congruente con il settore ICAR/02.

Si rilevano attività didattiche significative, quali.. (estero, coordinamento..)

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali, anche con una significativa attività di ricerca presso istituzioni estere.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Giovanna Grossi è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa.

CANDIDATO VITO IACOBELLIS

Si è laureato in Ingegneria Civile - indirizzo Idraulica con voti 110/110 e lode nel 1994 presso il Politecnico di Bari.

Presso lo stesso Politecnico ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica nel 1999.

Presso lo stesso Politecnico ha ricoperto la posizione di Ricercatore per il SSD ICAR/02 dal 2002 (confermato nel 2005) a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di alcuni corsi presso la Facoltà di Ingegneria del Politecnico di Bari. Ha tenuto alcuni corsi per titolarità presso la stessa Facoltà di Ingegneria a partire dal 2000.

Ha seguito numerose tesi di laurea specialistica.

E' stato co-tutor di 3 studenti di dottorato di Ricerca.

Attività svolta all'estero: Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni estere con permanenze di lunga durata.

Ha svolto attività editoriale come editor di 2 riviste ISI (special issue).

E' stato responsabile scientifico di 3 progetti nazionali.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- Sistemi idrici: funzionamento di dispositivi quali le casse d'aria, gli sfiati, l'iniettore idraulico e il comportamento dei grandi adduttori;
- analisi di frequenza delle piene;
- risposta idrologica dei bacini idrografici;
- analisi e modelli di precipitazione;
- gestione delle risorse idriche e regimi di scarsità;
- previsione idrologica e protezione dell'ambiente in bacini semi-aridi mediterranei.

ed ha dato luogo a 104 pubblicazioni, di cui 39 abstracts. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono tutti pubblicati su riviste ISI.

Commissario: CALENDIA Guido



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Il candidato VITO IACOBELLIS ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente.

Le tematiche della ricerca riguardano sia argomenti pertinenti più propriamente alle costruzioni idrauliche, come dispositivi riguardanti gli acquedotti, sia temi di idrologia superficiale, e in particolare l'analisi statistica delle piene, la risposta idrologica dei bacini idrografici e l'analisi dei campi di precipitazione. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica è articolata, con affidamenti per supplenza di corsi che vanno dagli Impianti Speciali Idraulici alle Risorse Idriche e alla Protezione Idraulica del Territorio presso il Politecnico di Bari, ed è pertanto congruente con il settore ICAR/02. Ha svolto inoltre corsi presso diverse istituzioni anche straniere.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca e convenzioni. Egli ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali inclusi i Convegni di Idraulica e Costruzioni Idrauliche.

Nel complesso il candidato ha presentato un buon curriculum scientifico e didattico. In particolare la produzione scientifica ha una collocazione editoriale di tutto rispetto, con articoli anche nelle più importanti riviste del settore, e risultati significativi. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di VITO IACOBELLIS è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Vito Iacobellis, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti prevalentemente dell'idrologia e marginalmente delle costruzioni idrauliche congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona.

Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità anche con permanenze di significativa durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02;

E' stato responsabile scientifico di 3 progetti nazionali; è stato chiamato a presiedere sessioni scientifiche di importanti convegni e seminari internazionali e nazionali ed ha organizzato o co-organizzato diversi e importanti workshop internazionali in tematiche attinenti all'idrologia.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Vito Iacobellis è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: CLAPS Pierluigi

Il candidato VITO IACOBELLIS ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di notevole rilevanza in ambito idrologico, argomenti che risultano pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale molto evidente, tenuto conto dei lavori pubblicati sugli argomenti delle tesi di laurea e di dottorato, di attività terminate con pubblicazioni a nome singolo e del rilevante impegno nel tutorato di tesi di laurea e dottorato.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.



L'attività didattica svolta risulta rilevante, anche nella formazione post-lauream, e tutta congruente con il settore ICAR/02; E' stato coordinatore Erasmus per il corso di Laurea in Ingegneria Civile, Politecnico di Bari.

Il candidato ha partecipato ad alcuni programmi di ricerca nazionali, risultando coordinatore di tre di essi. Ha inoltre collaborato intensamente con enti ed organizzazioni a carattere nazionale (Autorità di Bacino, IRSA) ed internazionale (MIT). Il candidato ha partecipato allo sviluppo di importanti iniziative scientifiche della comunità internazionale di riferimento, quali l'organizzazione di sessioni scientifiche e la co-editorship di due numeri speciali di una rivista ISI.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di VITO IACOBELLIS è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro

Il candidato Vito Iacobellis, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti prevalentemente dell'idrologia e marginalmente delle costruzioni idrauliche congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona.

Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità anche con permanenze di significativa durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta molto buona ed è congruente con il settore ICAR/02;

E' stato responsabile scientifico di 3 progetti nazionali; è stato chiamato a presiedere sessioni scientifiche di importanti convegni e seminari internazionali e nazionali ed ha organizzato o co-organizzato diversi e importanti workshop internazionali in tematiche attinenti all'idrologia.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Vito Iacobellis è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Vito Iacobellis ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente, tenuto conto delle numerose iniziative di carattere internazionale cui ha partecipato.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.

L'attività didattica svolta risulta molto buona, è congruente con il settore ICAR/02.

Si rilevano attività didattiche significative anche svolte all'estero.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali coordinandone diversi in ambito nazionale, ha contribuito ad importanti iniziative scientifiche della comunità nazionale ed internazionale di riferimento nel campo dell'idrologia.

Il candidato ha anche organizzato numerose sessioni di conferenze internazionali nel campo dell'idrologia.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Vito Iacobellis è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa.



CANDIDATO FRANCESCO LAIO

Si è laureato in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio con voti 110/110 e lode nel 1998 presso il Politecnico di Torino.

Presso il Politecnico di Milano ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica nel 2002.

Ha ricoperto la posizione di Ricercatore per il SSD ICAR/02 presso il Politecnico di Torino dal 2004 (confermato nel 2007) a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di alcuni corsi presso la I e la II Facoltà di Ingegneria del Politecnico di Torino. Ha tenuto alcuni corsi per titolarità presso le stesse Facoltà di Ingegneria a partire dal 2003.

Ha seguito numerose tesi di laurea specialistica.

E' stato co-tutor di 4 studenti di dottorato di Ricerca.

Attività svolta all'estero: Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni estere con permanenze di lunga durata.

Ha svolto attività editoriale come editor di 2 riviste ISI.

Ha ricevuto il premio Torricelli del Gruppo Italiano di Idraulica quale "miglior giovane ricercatore nelle discipline idrauliche nel biennio 2004/2006".

E' coordinatore del gruppo di ricerca della Committee on Estuaries, Wetlands & EcoHydrology" dell'EGU.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di una conferenza nazionale.

E' stato responsabile scientifico di 4 progetti nazionali.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- Dinamica stocastica del bilancio idrologico ed approccio probabilistico allo studio dell'umidità del suolo;
- ecoidrologia ed interazione suolo-vegetazione-atmosfera;
- analisi nonlineare di serie temporali idrologiche e processi stocastici;
- studio degli eventi estremi di precipitazione e portata.

ed ha dato luogo a 67 pubblicazioni. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono tutti pubblicati su riviste ISI.

Commissario: CALEND A Guido

Il candidato FRANCESCO LAIO ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente.

Le tematiche della ricerca riguardano principalmente problemi relativi all'idrologia superficiale, e in particolare il bilancio idrologico del suolo, l'interazione suolo-vegetazione-atmosfera, l'analisi delle serie temporali e lo studio degli eventi estremi. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è eccellente. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.

L'attività didattica ha riguardato prevalentemente insegnamenti tenuti per affidamento o per supplenza, oltre alla collaborazione a corsi, presso l'Università di Torino. Le tematiche della didattica riferiscono prevalentemente a temi dell'idrologia e della Protezione Idraulica del Territorio, e sono pertanto congruenti con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato a programmi di ricerca e di quattro di essi è stato responsabile scientifico o operativo. Ha partecipato a convegni nazionali e internazionali, incluse alcune edizioni del Convegno di Idraulica e Costruzioni Idrauliche.

L'attività scientifica e didattica del candidato è da ritenersi di eccellente livello, con un ottimo grado di specializzazione, caratterizzata da un elevato numero di lavori pubblicati nelle più prestigiose riviste del settore. Anche l'attività didattica appare all'altezza. Il curriculum del candidato appare dunque molto soddisfacente e più che adeguato alle caratteristiche richieste dalla valutazione comparativa. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di FRANCESCO LAIO è



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

complessivamente eccellente ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Francesco Laio, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti di idrologia congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è eccellente. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità anche con permanenze di significativa durata presso istituzioni estere..

L'attività didattica svolta risulta rilevante ed è congruente con il settore ICAR/02.

Fa parte dell'Editorial Board delle riviste: Hydrology and Earth System Sciences e Water Resources Research ed ha svolto o svolge attività di referaggio per diverse autorevoli riviste internazionali. È coordinatore del gruppo di ricerca del Committee on Estuaries, Wetlands & Eco-Hydrology della divisione di scienze idrologiche dell'European Geophysical Union (EGU). Ha ricevuto nel Settembre 2006 il Premio Torricelli del Gruppo Italiano di Idraulica quale "Miglior giovane ricercatore nelle discipline idrauliche nel biennio 2004/2006". È stato responsabile scientifico di 4 progetti nazionali.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Francesco Laio è complessivamente eccellente ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: CLAPS Pierluigi

Il candidato FRANCESCO LAIO ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di notevole rilevanza nell'idrologia, argomenti che risultano pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale molto evidente, tenuto conto dei lavori pubblicati sull'argomento della tesi di dottorato, dei lavori a nome singolo o come primo autore e delle pubblicazioni realizzate con co-autori di cui è stato tutore.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è eccellente. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità ed elevati livelli di approfondimento in ognuno dei settori trattati.

L'attività didattica svolta risulta rilevante, specie con riguardo al tutorato di studenti di PhD, e congruente con il settore ICAR/02. Sono anche da rimarcare numerosi significativi interventi nella formazione post-lauream (Hydroaid e corsi per Dottorato di Ricerca).

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali risultando coordinatore di 4 progetti nazionali. Partecipa attivamente ad importanti iniziative scientifiche della comunità scientifica internazionale, in qualità di membro del comitato editoriale di due importanti riviste idrologiche ISI e di chair del Committee on Estuaries, Wetlands & Eco-Hydrology (EGU).

Il candidato ha anche organizzato sessioni scientifiche (EGU) e partecipato al comitato scientifico della scuola di statistica idrologica.

Ha ricevuto nel Settembre 2006 il Premio Torricelli (prima edizione) del Gruppo Italiano di Idraulica quale "Miglior giovane ricercatore nelle discipline idrauliche nel biennio 2004/2006".

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di FRANCESCO LAIO è complessivamente eccellente ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.



Commissario: MANCINELLI Alessandro

Il candidato Francesco Laio, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti di idrologia congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale rilevante.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è eccellente. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità anche con permanenze di significativa durata presso istituzioni estere..

L'attività didattica svolta risulta rilevante ed è congruente con il settore ICAR/02.

Fa parte dell'Editorial Board delle riviste: Hydrology and Earth System Sciences e Water Resources Research ed ha svolto o svolge attività di referaggio per diverse autorevoli riviste internazionali. È coordinatore del gruppo di ricerca del Committee on Estuaries, Wetlands & Eco-Hydrology della divisione di scienze idrologiche dell'European Geophysical Union (EGU). Ha ricevuto nel Settembre 2006 il Premio Torricelli del Gruppo Italiano di Idraulica quale "Miglior giovane ricercatore nelle discipline idrauliche nel biennio 2004/2006". E' stato responsabile scientifico di 4 progetti nazionali.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Francesco Laio è complessivamente eccellente ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Francesco Laio ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente, tenuto conto dei numerosi contributi nel campo della eco-idrologia e di interazione clima-suolo-vegetazione.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è eccellente. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.

Il premio Torricelli 2006 a lui attribuito è palese testimonianza della notevole attitudine alla ricerca del candidato.

L'attività didattica svolta risulta rilevante, è congruente con il settore ICAR/02.

Si rilevano attività editoriali significative su prestigiose riviste internazionali.

Il candidato ha partecipato e coordinato numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali contribuendo a importanti iniziative scientifiche della comunità nazionale ed internazionale di riferimento.

Il candidato ha anche coordinato, in sede internazionale, iniziative di ricerca presso associazioni internazionali di idrologia.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Francesco Laio è complessivamente eccellente ai fini della presente Valutazione Comparativa

CANDIDATO NICOLA MONTALDO

Si è laureato in Ingegneria Civile Idraulica con voti 110/110 nel 1995 presso l'Università di Cagliari.

Presso il Politecnico di Milano ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica nel 2000.

Ha ricoperto la posizione di Ricercatore per il SSD AGR/08 (ex G05A) presso l'Università di Sassari dal 2001 al 2003, e la posizione di Ricercatore per il SSD ICAR/02 presso l'Università di Cagliari dal 2003 a tutt'oggi.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Attività didattica: Ha collaborato in modo rilevante alla didattica di numerosi corsi presso Facoltà di Ingegneria del Politecnico di Milano e dell'Università di Sassari. Ha tenuto numerosi corsi per titolarità presso le Facoltà di Scienze dell'Università di Milano e di Ingegneria del Politecnico di Milano e dell'Università di Cagliari a partire dal 2003.

Ha seguito numerose tesi di laurea specialistica.

E' stato co-tutor di uno studente di dottorato di Ricerca

Attività svolta all'estero: Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni estere con permanenze di significativa durata.

E' stato responsabile scientifico di 4 progetti nazionali.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- Studio sui modelli di frangiflutti galleggianti;
- scambi idrici tra suolo, vegetazione ed atmosfera nella modellistica idrologica;
- modellistica idrologica distribuita;
- assimilazione di dati d'umidità del suolo da misure remote nei modelli idrologici;
- variabilità spaziale dell'umidità del suolo.

ed ha dato luogo a 85 pubblicazioni, di cui 41 abstracts. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono tutti pubblicati su riviste ISI.

Commissario: CALENDÀ Guido

Il candidato NICOLA MONTALDO ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente.

Dopo un primo periodo dedicato allo studio su modello fisico delle dighe frangiflutti, le tematiche della ricerca si sono rivolte principalmente a problemi dell'idrologia superficiale, è più specificamente agli scambi suolo-vegetazione-atmosfera, alla modellistica distribuita, allo studio di problemi connessi con l'umidità del suolo l'analisi regionale delle piene, la quantificazione delle risorse idriche superficiali, la valutazione degli effetti antropici sui processi idrologici, e la modellistica numerica di piene ed inondazioni. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.

L'attività didattica ha riguardato collaborazione ai corsi presso il Politecnico di Milano e l'Università di Sassari nonché la docenza per supplenza presso l'Università di Sassari, presso la sede di Cremona del Politecnico di Milano e infine presso l'Università di Cagliari, nonché corsi master e seminari, insegnamenti con temi riguardanti principalmente l'idrologia ma anche più in generale, le costruzioni idrauliche, ed è pertanto congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi e convenzioni di ricerca, tra cui PRIN, alcuni come responsabile. Ha partecipato, inoltre attivamente ad numerosi convegni nazionali e internazionali, incluse edizioni del Convegno di Idraulica e Costruzioni Idrauliche.

L'attività scientifica del candidato è da ritenersi di livello molto buono, con un notevole grado di specializzazione ed numerosi lavori pubblicati nelle migliori riviste del settore. Anche l'attività didattica appare intensa e articolata. Il curriculum è dunque più che soddisfacente e certamente ben all'altezza dei requisiti richiesti dal concorso. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di NICOLA MONTALDO è complessivamente eccellente ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Nicola Montaldo, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti prevalentemente dell'idrologia e marginalmente delle costruzioni idrauliche congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale solo parzialmente evidente.



La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità anche con permanenze di significativa durata presso istituzioni estere

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

Ha svolto un ciclo di lezioni nel corso di Hydrological Transport Processes presso l'University of Virginia (USA).

La sua partecipazione a progetti di ricerca nazionali, in più casi come coordinatore, e internazionali è ampia.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Nicola Montaldo è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: CLAPS Pierluigi

Il candidato NICOLA MONTALDO ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di buona rilevanza in ambito idrologico, argomenti che risultano pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale solo parzialmente evidente, mancando rilevanti lavori a nome singolo, non rilevandosi, anche dall'analisi della produzione scientifica completa, una chiara successione di lavori a seguito della tesi di dottorato, ed avendo condotto le attività più recenti con dottori di ricerca non direttamente seguiti come tutor.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità e buon approfondimento di tematiche tra loro interconnesse.

L'attività didattica svolta risulta rilevante e congruente con il settore ICAR/02 pur se non tutta presso Facoltà di Ingegneria;

Il candidato ha partecipato a due programmi di ricerca internazionali ed a numerosi programmi di ricerca nazionali, risultando coordinatore di alcuni di questi ultimi. E' attivo nella comunità internazionale di riferimento come revisore di riviste idrologiche e co-organizzatore di sessioni scientifiche in ambito EGU.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di NICOLA MONTALDO è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro

Il candidato Nicola Montaldo, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti prevalentemente dell'idrologia e marginalmente delle costruzioni idrauliche congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale in parte evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità anche con permanenze di significativa durata presso istituzioni estere

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

Ha svolto un ciclo di lezioni nel corso di Hydrological Transport Processes presso l'University of Virginia (USA).



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

La sua partecipazione a progetti di ricerca nazionali, in più casi come coordinatore, e internazionali è ampia.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Nicola Montaldo è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Nicola Montaldo ha svolto la sua attività scientifica su argomenti quasi del tutto congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente nello studio dei processi idrologici che avvengono nella zona aerata, ha svolto anche attività di ricerca nell'ambito delle discipline AGR/08.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta buona, è quasi del tutto congruente con il settore ICAR/02.

Si rilevano attività didattiche significative presso le istituzioni estere dove ha svolto l'attività di ricerca per periodi significativi.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali nel campo della modellistica idrologica.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Nicola Montaldo è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa

CANDIDATO CARMELO NASELLO

Si è laureato in Ingegneria Civile - indirizzo Idraulica con voti 110/110 e lode nel 1987 presso l'Università di Palermo.

Presso la stessa Università ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica nel 1992.

Presso la stessa Università ha ricoperto la posizione di Ricercatore dal 1994 a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di alcuni corsi presso la Facoltà di Ingegneria dell'università di Palermo. Ha tenuto numerosi corsi per titolarità presso la stessa Facoltà di Ingegneria a partire dal 1998.

Ha seguito numerose tesi di laurea specialistica.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- Studi sperimentali in laboratorio di manufatti idraulici: modulazione della portata e vasche di dissipazione;
- qualità ambientale e deflusso minimo nei corsi d'acqua;
- simulazione con modelli matematici della propagazione delle onde di piena e delle reti di drenaggio urbano;
- simulazione idrodinamica di ambienti lagunari e misure idrodinamiche di pieno campo in ambiente marino e lagunare.

ed ha dato luogo a 35 pubblicazioni. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono pubblicati: 5 su riviste ISI e 1 su atti di conferenze internazionali con referee e 4 su altre sedi editoriali di verificabile livello scientifico.

Commissario: CALENDIA Guido

Il candidato CARMELO NASELLO ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Le tematiche della ricerca riguardano principalmente i modelli shallow water, la verifica sperimentale del comportamento idraulico delle strutture di controllo e la qualità ambientale dei corsi d'acqua. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è di buon livello. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica è svolta presso l'Università di Palermo, con alcune supplenze ai corsi di Infrastrutture Idrauliche e di Protezione Idraulica del Territorio, oltre a collaborazioni con docenti titolari e lezioni seminariali, ed è pertanto congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato a diversi convegni internazionali e nazionali, incluso il Convegno di Idraulica e Costruzioni Idrauliche.

Il candidato mostra un discreto curriculum di attività, sia per la parte scientifica che quella didattica, seppure articolato su un periodo abbastanza lungo. Alcune pubblicazioni scientifiche sono collocate su riviste con buon fattore di Impatto. Il complesso delle attività può essere dunque considerato adeguato ai requisiti richiesti dalla fascia di docenza per cui il bando è stato richiesto. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di CARMELO NASELLO è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Carmelo Nasello, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti delle costruzioni idrauliche congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Carmelo Nasello è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CLAPS Pierluigi

Il candidato CARMELO NASELLO ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di buona rilevanza in ambito di idraulica applicata e costruzioni idrauliche, argomenti che risultano sostanzialmente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale abbastanza evidente, tenuto conto dei lavori a nome singolo e di quanto pubblicato sull'argomento della tesi di dottorato.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è discreta. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con discreta continuità.

L'attività didattica svolta risulta rilevante e congruente con il settore ICAR/02;

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di CARMELO NASELLO è complessivamente discreto ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro



Il candidato Carmelo Nasello, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti delle costruzioni idrauliche congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con continuità.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Carmelo Nasello è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Carmelo Nasello ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente, tenuto conto delle indagini sperimentali di laboratorio effettuate su alcuni manufatti idraulici.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta notevole, è congruente con il settore ICAR/02.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Carmelo Nasello è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa.

CANDIDATO GIUSEPPE OLIVETO

Si è laureato in Ingegneria Idraulica con voti 110/110 e lode nel 1992 presso l'Università della Basilicata.

Presso l'Università Federico II di Napoli ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica nel 1997.

Ha ricoperto la posizione di Ricercatore presso l'Università della Basilicata dal 2003 a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di alcuni corsi presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università della Basilicata. Ha tenuto numerosi corsi per titolarità presso la stessa Facoltà di Ingegneria a partire dal 2000.

Ha seguito numerose tesi di laurea specialistica.

E' stato tutor di 6 studenti di dottorato di Ricerca.

Attività svolta all'estero: Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni estere con permanenze di significativa durata.

E' stato responsabile scientifico di 2 progetti nazionali.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- Mutue relazioni tra la struttura delle reti idrografiche naturali e la loro risposta idrologica;
- scolmatori di piena per reti di fognatura: analisi teoriche e sperimentali sui processi di efflusso da luci di fondo e da sfioratori laterali a soglia bassa;
- fenomeni di erosione localizzata nell'interazione tra correnti di piena e manufatti in alvei fluviali

ed ha dato luogo a 72 pubblicazioni, di cui 12 abstracts. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono tutti pubblicati su riviste ISI.

Commissario: CALENDIA Guido



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Il candidato GIUSEPPE OLIVETO ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente.

Le tematiche della ricerca riguardano essenzialmente la risposta idrologica delle reti naturali, e lo studio anche sperimentale degli scolmatori di piena e dell'erosione localizzata intorno a manufatti in alveo. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica è molto intensa con incarichi didattici per diversi corsi presso l'Università della Basilicata riguardanti pressoché tutto lo spettro delle Costruzioni Idrauliche, ed è pertanto congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca e convenzioni di ricerca. Egli ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali inclusi i Convegni di Idraulica e Costruzioni Idrauliche. Ha inoltre svolto un'intensa attività di revisore.

Nel complesso il candidato ha presentato un buon curriculum sia scientifico, sia didattico. In particolare la produzione scientifica ha una collocazione editoriale significativa. L'insieme delle attività è dunque del tutto adeguato ai requisiti richiesti per la fascia di docenza cui si riferisce il bando. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di GIUSEPPE OLIVETO è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Giuseppe Oliveto ha svolto la sua attività scientifica su argomenti delle costruzioni idrauliche e dell'idrologia congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità anche con permanenze di significativa durata presso istituzioni estere

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato ad un rilevante numero di programmi di ricerca nazionali, per due dei quali è stato coordinatore. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Giuseppe Oliveto è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: CLAPS Pierluigi

Il candidato GIUSEPPE OLIVETO ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di notevole rilevanza in ambito di costruzioni idrauliche ed idrologia, argomenti che risultano pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale molto evidente, tenuto conto dei lavori pubblicati sull'argomento della tesi di dottorato e del successivo notevole impegno di pubblicazione di risultati ottenuti da tesi di laurea e dottorato di cui è stato co-relatore, come risulta dall'analisi della produzione scientifica completa.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità in un arco di tempo di oltre un decennio, facendo anche ricorso, in modo intenso ed efficace, a tecniche sperimentali.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

L'attività didattica svolta risulta pienamente congruente con il settore ICAR/02 e molto rilevante, sia in termini di corsi tenuti per titolarità, che di corsi per il post lauream ed il Dottorato di ricerca, che di tesi seguite come relatore e co-relatore, incluse sei tesi di Dottorato.

Il candidato ha partecipato ad un rilevante numero di programmi di ricerca nazionali, per due dei quali è stato coordinatore.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di GIUSEPPE OLIVETO è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro

Il candidato Giuseppe Oliveto ha svolto la sua attività scientifica su argomenti delle costruzioni idrauliche e dell'idrologia congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità anche con permanenze di significativa durata presso istituzioni estere

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato ad un rilevante numero di programmi di ricerca nazionali, per due dei quali è stato coordinatore. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Giuseppe Oliveto è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Giuseppe Oliveto ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente, tenuto conto della intensa attività di laboratorio che ha consentito di raggiungere risultati significativi nel settore delle costruzioni idrauliche tradizionali.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta rilevante, è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali coordinandone due.

Il candidato ha anche svolto diversi periodi di permanenza presso istituzioni straniere, dove ha collaborato in modo significativo.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Giuseppe Oliveto è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa.

CANDIDATO DAVIDE POGGI

Si è laureato in Ingegneria Civile con voti 110/110 e lode nel 1998 presso il Politecnico di Torino.

Presso il Politecnico di Milano ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica nel 2003.

Ha ricoperto la posizione di Ricercatore per il SSD ICAR/02 presso il Politecnico di Torino dal 2005 a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di alcuni corsi presso la I Facoltà di Ingegneria del Politecnico di Torino. Ha tenuto alcuni corsi per titolarità presso la stessa Facoltà di Ingegneria a partire dal 2006.

Ha seguito numerose tesi di laurea specialistica.

E' stato tutor di uno studente di dottorato di Ricerca.



Attività svolta all'estero: Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni estere con permanenze di lunga durata, svolgendo anche attività didattica.

E' stato responsabile scientifico di 4 progetti nazionali e un progetto internazionale.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- Sviluppo e utilizzo di metodologie e tecniche sperimentali per l'analisi delle interazioni tra corrente ed strutture di varia natura;
- modellizzazione sperimentale, numerica e analitici di alcuni fenomeni classici delle costruzioni idrauliche (scalzamento localizzato, dam break, produzione idroelettrica da microimpianti);
- modellizzazione sperimentale, numerica ed analitica dei fenomeni di scambio suolo-atmosfera;

ed ha dato luogo a 47 pubblicazioni. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono tutti pubblicati su riviste ISI.

Commissario: CALENDIA Guido

Il candidato DAVIDE POGGI ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente.

Le tematiche della ricerca riguardano essenzialmente l'effetto della vegetazione sullo scambio idrico tra suolo e atmosfera. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è eccellente. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica ha riguardato insegnamenti in affidamento presso il Politecnico di Torino e assistenza a corsi presso lo stesso Politecnico e presso la Duke University (NC, USA), nonché seminari presso la Scuola internazionale dell'acqua per lo sviluppo (FAO). Le tematiche dell'attività si riferiscono prevalentemente a temi propri delle infrastrutture idrauliche e alla protezione idraulica del territorio, e sono pertanto congruenti con il settore ICAR/02.

Il candidato ha coordinato diversi progetti di ricerca e ha partecipato a programmi di ricerca PRIN tra cui alcuni presso la Duke University, e ricerche finalizzate a carattere regionale. Il candidato ha partecipato attivamente a numerosi meeting internazionali, anche in qualità di invitato.

Le attività scientifica e didattica del candidato sono complessivamente di livello eccellente, mostrando un ottimo grado di completezza della formazione professionale del candidato. L'attività scientifica è impostata su un criterio di grande specializzazione, con spunti di notevole rilevanza. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di DAVIDE POGGI è complessivamente eccellente ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Davide Poggi, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti dell'idrologia e della meccanica dei fluidi ambientali quasi del tutto congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è eccellente. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità anche con permanenze di lunga durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

E' stato responsabile scientifico di 4 progetti nazionali e un progetto internazionale.

È stato Research Associate presso la Nicholas School of the Environment and the Earth Sciences presso la Duke University (NC, USA).



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Davide Poggi è complessivamente eccellente ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: CLAPS Pierluigi

Il candidato DAVIDE POGGI ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di notevole rilevanza teorica e sperimentale in ambito di idrologia ed analisi fluidodinamica con applicazioni ambientali, argomenti che risultano sostanzialmente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale molto evidente, tenuto conto di alcuni lavori -non ISI- a nome singolo, di quelli pubblicati sull'argomento della tesi di dottorato e di tutto quanto da essa consegue in relazione all'esteso uso di riscontro sperimentale.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è eccellente, soprattutto se si considera il forte connotato sperimentale che accompagna i rilevanti risultati conseguiti. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità e significativo approfondimento dei pur numerosi temi trattati.

L'attività didattica svolta risulta apprezzabile e pienamente congruente con il settore ICAR/02. E' stata svolta attività didattica anche durante un lungo periodo trascorso all'estero.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali risultando coordinatore di un progetto internazionale e 4 progetti nazionali, questi ultimi su argomenti di costruzioni idrauliche con forte valenza applicativa.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di DAVIDE POGGI è complessivamente eccellente ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro

Il candidato Davide Poggi, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, ha svolto la sua attività scientifica su argomenti dell'idrologia e della meccanica dei fluidi ambientali congruenti ed affini con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è eccellente. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità anche con permanenze di lunga durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

E' stato responsabile scientifico di 4 progetti nazionali e un progetto internazionale.

È stato Research Associate presso la Nicholas School of the Environment and the Earth Sciences presso la Duke University (NC, USA).

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Davide Poggi è complessivamente eccellente ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: UBERTINI Lucio



Il candidato Davide Poggi ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente, tenuto conto dei diversi campi di ricerca esplorati e dei contributi sia sperimentali sia modellistici prodotti.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.

L'attività didattica svolta risulta buona, è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali coordinandone diversi.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Davide Poggi è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa.

CANDIDATO ROBERTO RUDARI

Si è laureato in Ingegneria Civile - indirizzo Idraulico con voti 110/110 e lode nel 1998 presso l'Università di Genova.

Presso l'Università di Padova ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica nel 2002.

Ha ricoperto la posizione di Ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Genova dal 2003 al 2005.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di alcuni corsi presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Genova. Ha tenuto un corso per titolarità presso la stessa Facoltà di Ingegneria a partire dal 2005.

Ha seguito numerose tesi di laurea specialistica.

E' stato tutor di 5 studenti di dottorato di Ricerca.

Attività svolta all'estero: Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni estere con permanenze di significativa durata.

Ha svolto attività editoriale come editor (guest) di una rivista ISI.

E' responsabile dell'Unità Operativa 3.62 del GNDCI.

E' stato responsabile scientifico di 4 progetti nazionali.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- modellazione idrologica distribuita in continuo integrata con misure remote da piattaforma satellitare;
- caratterizzazione di distribuzioni di probabilità congiunta per gli effetti al suolo dovuti ad eventi alluvionali estremi;
- miglioramento di procedure di previsione idro-meteorologica basate su schemi probabilistici in ambienti ad orografia complessa

ed ha dato luogo a 58 pubblicazioni, di cui 18 abstracts. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono tutti pubblicati su riviste ISI.

Commissario: CALEND A Guido

Il candidato ROBERTO RUDARI ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente. Le tematiche della ricerca riguardano principalmente l'idrologia superficiale, soprattutto in relazione alla valutazione e al preannuncio delle piene. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica ha riguardato prevalentemente insegnamenti presso l'Università di Genova. Le tematiche dell'attività si riferiscono soprattutto a temi propri delle costruzioni idrauliche e della idrologia, e sono pertanto congruenti con il settore ICAR/02.



Il candidato ha partecipato a diversi programmi di ricerca ed è stato coordinatore di alcuni di essi. Il candidato ha partecipato attivamente a numerosi convegni internazionali, nonché a convegni nazionali, incluso il Convegno di Idraulica e Costruzioni Idrauliche.

Il curriculum scientifico e didattico del candidato è complessivamente interessante, con un'ampia partecipazione a programmi di ricerca anche di natura applicativa nel settore della difesa del territorio. L'attività scientifica è di livello apprezzabile, con significativi risultati. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di ROBERTO RUDARI è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Roberto Rudari ha svolto la sua attività scientifica su argomenti di idrologia congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità anche con permanenze di significativa durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Roberto Rudari è molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: CLAPS Pierluigi

Il candidato ROBERTO RUDARI ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di notevole rilevanza in Idrologia, argomenti che risultano pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale abbastanza evidente, tenuto conto dei lavori pubblicati sull'argomento della tesi di dottorato e del successivo impegno nel tutorato di tesi di laurea e dottorato.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta apprezzabile, specie con riferimento al tutorato di tesisti e dottorandi, e congruente con il settore ICAR/02;

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca, prevalentemente nazionali risultando coordinatore di 4 progetti nazionali ed ha partecipato, in qualità di revisore di alcune riviste ISI, di organizzatore di sessioni in conferenze scientifiche e di Guest editor per un numero speciale di rivista ISI, ad iniziative scientifiche della comunità internazionale di riferimento.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di ROBERTO RUDARI è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro



Il candidato Roberto Rudari ha svolto la sua attività scientifica su argomenti di idrologia congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità anche con permanenze di significativa durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Roberto Rudari è molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Roberto Rudari ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente, tenuto conto dei contributi relativamente alla modellazione idrologica distribuita in continuo integrata con misure remote da piattaforma satellitare.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.

L'attività didattica svolta risulta buona, è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali e internazionali coordinandone diversi in ambito nazionale.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Roberto Rudari è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa.

CANDIDATA MARIA CRISTINA RULLI

Si è laureata in Ingegneria Civile per la Difesa del Suolo e la Pianificazione Territoriale con voti 110/110 e lode nel 1994 presso l'Università di Perugia.

Presso il Politecnico di Milano ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica, Ambientale e del Rilevamento nel 1999.

Presso lo stesso Politecnico ha ricoperto la posizione di Ricercatore per il SSD ICAR/ 02 dal 2002 (confermato nel 2006) a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di alcuni corsi presso la I Facoltà di Ingegneria del Politecnico di Milano. Ha tenuto numerosi corsi per titolarità presso la stessa Facoltà di Ingegneria a partire dal 2001.

Ha seguito numerose tesi di laurea specialistica. E' stata tutor di 2 studenti di dottorato di Ricerca.

Attività svolta all'estero: Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni estere con permanenze di breve durata, svolgendo anche attività didattica.

Ha ricevuto il premio all'innovazione amica dell'ambiente (2002) per l'innovazione "River Fugate" (moduli di argini artificiali a perdere).

E' stata responsabile scientifico di 2 progetti nazionali.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- Studio di metodologie convenzionali e non per la discretizzazione del bacino idrografico;
- studio di modelli stocastici spazio-temporali per la generazione sintetica dei campi di precipitazione;



- studio della risposta idrologica del bacino idrografico finalizzata all'analisi in frequenza delle piene;
- relazione tra processi idrogeologici e geomorfologia (processi di frana superficiale e erosione e trasporto a scala di versante e di bacino);
- modellistica dei processi idrogeomorfologici di tipo spazialmente distribuito;
- studi sull'erosione idrica e sulla movimentazione dei detriti arborei;
- analisi di nuove tecnologie di sfioratori laterali

ed ha dato luogo a 71 pubblicazioni, di cui 13 abstracts. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono tutti pubblicati su riviste ISI.

Commissario: CALENDIA Guido

La candidata MARIA CRISTINA RULLI ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente.

Le tematiche della ricerca riguardano essenzialmente l'idrologia di superficie, con una forte enfasi dedicata ai fenomeni che producono alterazioni della probabilità del rischio, come l'antropizzazione, gli incendi e le occlusioni dovute al trasporto di legname, anche per mezzo di indagini sperimentali. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.

L'attività didattica ha riguardato prevalentemente l'insegnamento per supplenza di corsi di Idrologia, ma anche le Infrastrutture Idrauliche, con collaborazioni a diversi altri corsi presso il Politecnico di Milano, ed è pertanto congruente con il settore ICAR/02. Ha tenuto anche corsi presso la Columbia University e la Polytechnic University di New York.

La candidata ha partecipato a programmi di ricerca anche finanziati dal Ministero e dalla Comunità Europea, e di alcuni è stata coordinatrice. Ha partecipato a convegni nazionali e internazionali, incluse alcune edizioni del Convegno di Idraulica e Costruzioni Idrauliche.

Il curriculum della candidata è molto buono sia per la parte scientifica, che presenta contributi scientifici significativi, sia per quella didattica, e può essere considerato più che adeguato ai requisiti richiesti dalla fascia di docenza che riguarda il bando. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di MARIA CRISTINA RULLI è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere la candidata meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Maria Cristina Rulli ha svolto la sua attività scientifica su argomenti di idrologia congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità anche con permanenze di breve durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

Ha svolto incarichi di docenza all'estero presso la Polytechnic University – New York (USA), svolgendo, nel 1998, attività seminariale presso la University of California di Berkley.

Ha ricevuto il premio all'innovazione amica dell'ambiente (2002) per l'innovazione "River Fugate" (moduli di argini artificiali a perdere).



E' stata responsabile scientifico di 2 progetti nazionali.

Si rilevano attività didattiche significative, quali.. (estero, coordinamento..)

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Maria Cristina Rulli È complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CLAPS Pierluigi

La candidata MARIA CRISTINA RULLI ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di idrologia e di buona rilevanza in ambito di costruzioni idrauliche, argomenti che risultano pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale abbastanza evidente, tenuto conto dei lavori pubblicati sull'argomento della tesi di dottorato, di qualche lavoro non ISI a nome singolo e del successivo impegno nel tutorato di tesi di laurea e dottorato.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. La candidata ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità, occupandosi frequentemente di applicazioni sperimentali, anche di campo.

L'attività didattica svolta, anche all'estero per due edizioni di uno short-course, risulta rilevante e congruente con il settore ICAR/02.

La candidata ha partecipato numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali risultando coordinatrice di due di questi.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di MARIA CRISTINA RULLI è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere la candidata meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro

Il candidato Maria Cristina Rulli ha svolto la sua attività scientifica su argomenti di idrologia congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità anche con permanenze di breve durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

Ha svolto incarichi di docenza all'estero presso la Polytechnic University – New York (USA), svolgendo, nel 1998, attività seminariale presso la University of California di Berkley.

Ha ricevuto il premio all'innovazione amica dell'ambiente (2002) per l'innovazione "River Fugate" (moduli di argini artificiali a perdere).

E' stata responsabile scientifico di 2 progetti nazionali.

Si rilevano attività didattiche significative, quali.. (estero, coordinamento..)

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Maria Cristina Rulli è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.



Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Maria Cristina Rulli ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente, tenuto conto dei diversi filoni di ricerca affrontati nella sua attività di ricerca nel campo dell'idrologia, con particolare riferimento alla modellistica di bacino distribuita.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta rilevante, è congruente con il settore ICAR/02.

Si rilevano attività didattiche significative in scuole estive di carattere internazionale.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali coordinandone 2 in ambito nazionale.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Maria Cristina Rulli è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa.

CANDIDATA ANGELA CELESTE TARAMASSO

Si è laureata in Ingegneria Meccanica con voti 110/110 e lode nel 1983 presso l'Università di Genova.

Presso la stessa Università ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idrodinamica nel 1999.

Presso la stessa Università ha ricoperto la posizione di Ricercatore dal 1990 a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di corsi presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Genova. Ha tenuto corsi per titolarità presso la stessa Facoltà di Ingegneria.

Ha seguito numerose tesi di laurea specialistica.

E' stata tutor di 6 studenti di dottorato di Ricerca.

E' stata responsabile scientifico di 3 progetti internazionali.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- Idraulica;
- meccanica dei fluidi,
- idraulica marittima;
- idraulica fluviale;
- gestione del territorio;
- rischio idrogeologico

ed ha dato luogo a 34 pubblicazioni, di cui un abstract. I 9 lavori presentati per la valutazione comparativa sono pubblicati: 2 su riviste ISI, 3 su atti di conferenze internazionali con referee e 4 su altre sedi editoriali di cui 3 di verificabile livello scientifico.

Commissario: CALEND A Guido

La candidata ANGELA CELESTE TARAMASSO ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente.

Le tematiche della ricerca sono assai diversificate, e riguardano tra gli altri problemi relativi all'ingegneria costiera, all'idrologia degli eventi estremi, al rischio idrogeologico e procedure di "data assimilation". La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è di buon livello ma la collocazione editoriale non è stata sufficientemente curata. La candidata ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta presso l'Università di Genova riguarda la collaborazione didattica e l'affidamento di numerosi corsi riguardanti la meccanica dei fluidi, l'idraulica fluviale, gli impianti di depurazione, la



sistemazione idraulica, oltre che insegnamenti propri dell'ingegneria costiera, ed è pertanto congruente con il settore ICAR/02.

La candidata ha partecipato a numerosi convegni internazionali e convegni nazionali, incluse alcune edizioni del Convegno di Idraulica e Costruzioni Idrauliche.

La candidata mostra di possedere una buona maturità scientifica, anche se forse caratterizzata da una certa eterogeneità nelle tematiche affrontate. La valutazione complessiva delle attività è comunque da considerarsi positiva. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di ANGELA CELESTE TARAMASSO è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere la candidata meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Angela Celeste Taramasso ha svolto la sua attività scientifica su argomenti di idrologia congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con discreta continuità.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

E' stata responsabile scientifico di 3 progetti internazionali.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Angela Celeste Taramasso è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa.

Commissario: CLAPS Pierluigi

La candidata ANGELA CELESTE TARAMASSO ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 9 pubblicazioni presentate, su argomenti di media rilevanza in ambito di idraulica marittima, idrologia, remote sensing e DSS per applicazioni ambientali, argomenti che risultano parzialmente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale solo parzialmente evidente, per l'unico lavoro a nome singolo che appare nel complesso della produzione scientifica.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. La candidata ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta rilevante per quanto riguarda il tutorato di tesi di laurea e dottorato e parzialmente congruente con il settore ICAR/02;

La candidata ha coordinato 3 programmi di ricerca internazionali.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di ANGELA CELESTE TARAMASSO è complessivamente discreto ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere la candidata meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro

Il candidato Angela Celeste Taramasso ha svolto la sua attività scientifica su argomenti di idrologia congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con discreta continuità.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

E' stata responsabile scientifico di 3 progetti internazionali.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Angela Celeste Taramasso è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa.

Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Angela Celeste Taramasso ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente, tenuto conto della varietà dei temi trattati, originariamente nelle costruzioni marittime e successivamente nell'idrologia.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta rilevante, è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato a diversi programmi di ricerca nazionali ed internazionali coordinandone 3 in ambito internazionale.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Angela Celeste Taramasso è complessivamente buono ai fini della presente Valutazione Comparativa.

CANDIDATA ELENA TOTH

Si è laureata in Ingegneria per l'ambiente e il territorio con voti 100/100 e lode nel 1996 presso l'Università di Bologna.

Presso il Politecnico di Milano ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica nel 2000.

Ha ricoperto la posizione di Ricercatore per il SSD ICAR/02 presso l'Università di Bologna dal 2002 (confermato nel 2005) a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di alcuni corsi presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Bologna. Ha tenuto alcuni corsi per titolarità presso la stessa Facoltà di Ingegneria a partire dal 2005 .

Ha seguito numerose tesi di laurea specialistica.

Attività svolta all'estero: Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni estere con permanenze di significativa durata.

Ha svolto attività editoriale come editor di una rivista ISI.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di una conferenza nazionale.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- Uso integrato di tecniche stocastiche e modelli deterministici afflussi-deflussi per la previsione di piena in tempo reale;
- calibrazione e analisi del ruolo delle variabili di ingresso nella modellistica afflussi-deflussi;
- stima e previsione a breve termine del campo di precipitazione tramite osservazioni in remoto;
- disaggregazione temporale di dati pluviometrici;
- classificazione dei bacini idrologici in regioni omogenee;
- modellazione modulare per la previsione delle portate fluviali;
- reti neurali per la stima dell'erosione alla base delle pile dei ponti

ed ha dato luogo a 46 pubblicazioni, di cui 16 abstracts. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono pubblicati: 7 su riviste ISI, 2 su atti di conferenze internazionali con referee e uno su altre sedi editoriali di verificabile livello scientifico,

Commissario: CALENDIA Guido



La candidata ELENA TOTH ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente.

Le tematiche della ricerca riguardano essenzialmente l'idrologia superficiale, e sono prevalentemente incentrati sulla problematica dei modelli afflussi deflussi, soprattutto in relazione al preannuncio, con i connessi problemi di downscaling delle precipitazioni e di stabilità delle previsioni. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica si è prevalentemente svolta presso l'Università di Bologna, dove la candidata è stata sia titolare, sia collaboratrice di corsi, ed ha tenuto seminari ed altre attività di formazione. Le tematiche della didattica riferiscono prevalentemente a temi dell'idrologia statistica e superficiale, ma coprono anche settori delle infrastrutture idrauliche, e sono pertanto congruenti con il settore ICAR/02.

La candidata ha collaborato a vari programmi e convenzioni di ricerca. Ha inoltre partecipato attivamente ad alcuni convegni internazionali e nazionali, incluse alcune edizioni del Convegno di Idraulica e Costruzioni Idrauliche, come si desume dalla pubblicazioni.

L'attività scientifica e didattica della candidata è da ritenersi di livello molto buono, con un significativo grado di specializzazione e contributi significativi, con lavori pubblicati anche nelle più prestigiose riviste del settore. Anche l'attività didattica appare di buon livello. Complessivamente, il curriculum appare ricco e articolato, certamente più che adeguato alle caratteristiche richieste dalla valutazione comparativa. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di ELENA TOTH è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere la candidata meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario

Il candidato Elena Toth ha svolto la sua attività scientifica su argomenti prevalentemente dell'idrologia e marginalmente delle costruzioni idrauliche congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità anche con permanenze di significativa durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

È Editor della rivista scientifica internazionale *HESS* (Hydrology and Earth System Sciences, Copernicus Publ.-EGU) e membro di tre Comitati Scientifici dell' European Geosciences Union EGU (ex European Geosciences Society EGS): "Catchment hydrology", "HydroInformatics" e "Hydrological forecasting".

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Elena Toth è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CLAPS Pierluigi

La candidata ELENA TOTH ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di buona rilevanza in ambito ideologico, argomenti che risultano pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale abbastanza evidente, tenuto conto dei lavori pubblicati sull'argomento della tesi di dottorato.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. La candidata ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

L'attività didattica svolta risulta rilevante e congruente con il settore ICAR/02. Ha partecipato ad iniziative didattiche di aggiornamento indirizzate a tecnici latino-americani

La candidata ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed uno internazionale, oltre che ad iniziative scientifiche della comunità internazionale di riferimento, sia in qualità di Editor di una rivista ISI che di organizzatore di numerose sessioni scientifiche in sede EGU, che di co-organizzatore e co-editor di un workshop finanziato dall'European Science Foundation.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di ELENA TOTH è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere la candidata meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro

Il candidato Elena Toth ha svolto la sua attività scientifica su argomenti prevalentemente dell'idrologia e marginalmente delle costruzioni idrauliche congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale abbastanza evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità anche con permanenze di significativa durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta buona ed è congruente con il settore ICAR/02.

È Editor della rivista scientifica internazionale *HESS* (Hydrology and Earth System Sciences, Copernicus Publ.-EGU) e membro di tre Comitati Scientifici dell' European Geosciences Union EGU (ex European Geosciences Society EGS): "Catchment hydrology", "HydroInformatics" e "Hydrological forecasting".

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Elena Toth è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Elena Toth ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente nel settore dell'idrologia.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità.

L'attività didattica svolta risulta rilevante, è congruente congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali, della comunità nazionale ed internazionale di riferimento.

Il candidato ha anche contribuito ad organizzare diverse sessioni di conferenze internazionali nel settore dell'idrologia.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Elena Toth è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa

CANDIDATO DIEGO VICINANZA

Si è laureato in Ingegneria Civile - Idraulica con voti il massimo dei voti nel 1992 presso l'Università Federico II di Napoli.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Presso la stessa Università ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica nel 1997. Ha ricoperto la posizione di Ricercatore per il SSD ICAR/ 02 presso la Seconda Università degli Studi di Napoli dal 1998 (confermato nel 2001) a tutt'oggi.

Attività didattica: Ha collaborato alla didattica di alcuni corsi presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Napoli "Federico II" e della Seconda Università degli Studi di Napoli. Ha tenuto numerosi corsi per titolarità presso la Facoltà di Ingegneria della Seconda Università degli Studi di Napoli a partire dal 2000.

Ha seguito alcune tesi di laurea specialistica.

E' stato tutor di studenti di dottorato di Ricerca.

Attività svolta all'estero: Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni estere con permanenze di lunga durata.

E' stato responsabile scientifico di 5 progetti internazionali.

La sua attività scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dei seguenti temi di ricerca:

- Comportamento idraulico di salti di fondo in corrente ipercritica;
- azioni idrodinamiche del moto ondoso su opere a parete verticale;
- interazione tra moto ondoso e scarichi superficiali;
- gestione integrata delle coste;
- scogliere sommerse e a cresta bassa;
- processi di erosione costiera in presenza di fenomeni di subsidenza;
- modellazione fisica e numerica dei fenomeni di trasporto solido in aree costiere;
- ripascimenti artificiali e stabilizzazione degli arenili mediante sistemi di drenaggio;
- dighe marittime per la conversione dell'energia ondosa in energia elettrica

ed ha dato luogo a 60 pubblicazioni. I 10 lavori presentati per la valutazione comparativa sono pubblicati: 5 su riviste ISI, 3 su atti di conferenze internazionali con referee e 2 su altre sedi editoriali di verificabile livello scientifico.

Commissario: CALENDIA Guido

Il candidato DIEGO VICINANZA ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente.

Le tematiche della ricerca riguardano principalmente problemi relativi all'ingegneria costiera, con numerosi contributi di carattere sperimentale. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale, è di buon livello. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica ha riguardato prevalentemente insegnamenti presso l'Università di Napoli "Federico II", ed in particolare corsi relativi all'ingegneria costiera e marittima, ed è pertanto congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca di Ateneo, PRIN, convenzioni di ricerca e programmi di ricerca finanziati dalla Comunità Europea. Il candidato ha partecipato attivamente ad alcuni convegni internazionali, anche in qualità di "chairman", nonché a convegni nazionali, incluse alcune edizioni del Convegno di Idraulica e Costruzioni Idrauliche. Ha collaborato attivamente, a volte anche come "visiting scientist", con numerosi centri di ricerca internazionali, mostrando un buon livello di relazioni internazionali.

Il candidato mostra un buon curriculum di attività, sia per la parte scientifica, sia per quella didattica. Di particolare interesse sono le numerose collaborazioni internazionali e la partecipazione a progetti di ricerca di rilevanza internazionale. Il complesso delle attività è perciò da considerarsi più che adeguato ai requisiti richiesti dalla fascia di docenza per cui il bando è stato richiesto. In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di DIEGO VICINANZA è complessivamente più che buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: CALABRESE Mario



Il candidato Diego Vicinanza ha svolto la sua attività scientifica su argomenti delle costruzioni marittime e marginalmente delle costruzioni idrauliche congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità anche con permanenze di lunga durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta rilevante ed è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha svolto e svolge tuttora attività di ricerca anche presso Università e Centri di ricerca internazionali fra i quali il Centro di Ricerca HR Wallingford, il Dipartimento di Ingegneria Meccanica dell'Università di Edimburgo; il GWK dell'Università di Hannover, il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università di Aalborg, il Laboratorio di Ingegneria Marittima dell'Università Politècnica de Catalunya.

La sua partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, in più casi come coordinatore, è molto ampia: è stato tra i responsabili di task di quattro progetti di ricerca internazionali, ed è tra i responsabili delle attività del progetto FISR "VECTOR" finanziato dal Ministero dell'Economia e delle Finanze nazionale.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Diego Vicinanza è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: CLAPS Pierluigi

Il candidato DIEGO VICINANZA ha svolto la sua attività scientifica, come si evince dalle 10 pubblicazioni presentate, su argomenti di notevole rilevanza in ambito di ingegneria costiera e costruzioni marittime, argomenti che risultano pienamente congruenti le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02. In questi campi ha fornito un apporto individuale molto evidente, tenuto conto dei lavori pubblicati sull'argomento della tesi di dottorato, delle pubblicazioni a nome singolo e dell'articolazione delle collaborazioni intraprese.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità, curando in modo particolare l'applicazione di tecniche sperimentali e trascorrendo lunghi periodi di ricerca in importanti istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta rilevante e congruente con il settore ICAR/02;

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali fungendo da coordinatore per cinque progetti internazionali, ed ha curato in particolar modo le attività di consulenza scientifica per diversi enti nazionali.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di DIEGO VICINANZA è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove.

Commissario: MANCINELLI Alessandro

Il candidato Diego Vicinanza ha svolto la sua attività scientifica su argomenti delle costruzioni marittime e marginalmente delle costruzioni idrauliche congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale evidente.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con notevole continuità anche con permanenze di lunga durata presso istituzioni estere.

L'attività didattica svolta risulta rilevante ed è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha svolto e svolge tuttora attività di ricerca anche presso Università e Centri di ricerca internazionali fra i quali il Centro di Ricerca HR Wallingford, il Dipartimento di Ingegneria Meccanica dell'Università di Edimburgo; il GWK dell'Università di Hannover, il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università di Aalborg, il Laboratorio di Ingegneria Marittima dell'Università Politecnica de Catalunya.

La sua partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, in più casi come coordinatore, è molto ampia.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Diego Vicinanza è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa, e tale da far ritenere il candidato meritevole di ammissione alle successive prove

Commissario: UBERTINI Lucio

Il candidato Diego Vicinanza ha svolto la sua attività scientifica su argomenti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ICAR/02, fornendo un apporto individuale molto evidente, tenuto conto di quanto prodotto nell'ambito delle costruzioni marittime.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale, valutata anche con parametri bibliometrici riconosciuti in ambito scientifico internazionale è molto buona. Il candidato ha svolto la sua attività scientifica con buona continuità.

L'attività didattica svolta risulta rilevante, è congruente con il settore ICAR/02.

Il candidato ha partecipato a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali coordinandone tre in ambito internazionale.

In considerazione di quanto sopra il giudizio sull'attività scientifica e didattica di Diego Vicinanza è complessivamente molto buono ai fini della presente Valutazione Comparativa.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Verbale 3 - Discussione dei titoli scientifici

Alle ore 8.00 del giorno 1/9/2010 presso il Dipartimento di Idraulica (DITIC) del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per professore universitario di ruolo di seconda fascia, settore scientifico disciplinare ICAR/02 codice interno 55/08/S

Sono presenti:

| Professori Ordinari | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|--------------|
| Membri | Cognome e nome | Ateneo | Facoltà |
| Designato | CLAPS Pierluigi | Politecnico di TORINO | Ingegneria I |
| Sorteggiato | UBERTINI Lucio | Università degli Studi di ROMA "La Sapienza" | Ingegneria |
| Sorteggiato | CALABRESE Mario | Università degli Studi di NAPOLI "Federico II" | Ingegneria |
| Sorteggiato | MANCINELLI Alessandro | Università Politecnica delle MARCHE | Ingegneria |
| Sorteggiato | CALENDA Guido | Università degli Studi di ROMA TRE | Ingegneria |

La Commissione prende atto della rinuncia dei candidati BELTRAMI CAMPAGNANI Gian Mario, CAMPISANO Alberto Paolo, CIRAULO Giuseppe, LAIO Francesco, RUDARI Roberto, RULLI Maria Cristina, TARAMASSO Angela Celeste

Il Presidente ricorda che i candidati convocati per il giorno 1/9/2010 sono:

ARCHETTI Renata
BELLOTTI Giorgio
CASTELLARIN Attilio
DE PAOLA Francesco
GROSSI Giovanna
IACOBELLIS Vito
MONTALDO Nicola
NASELLO Carmelo
OLIVETO Giuseppe
POGGI Davide
TOTH Elena
VICINANZA Diego

Risultano assenti i seguenti candidati:

ARCHETTI Renata
MONTALDO Nicola
NASELLO Carmelo



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Nel corso della riunione la Commissione procede ad individuare i temi da proporre per la prova didattica. Dopo ampia discussione la Commissione unanime propone i seguenti cinque temi per ciascuno dei candidati ammessi alla prova didattica:

| N° | Tema 1 | Tema 2 | Tema 3 | Tema 4 | Tema 5 |
|---------------|--|---|--|---|---|
| 1 BELLOTTI | Azione del moto ondoso sui pali | Forze esercitate dalle onde su opere a parete verticale | Opere di accosto e di ormeggio: tipologie e criteri di dimensionamento | Bilancio idrologico suolo-vegetazione | Organi di smorzamento del colpo d'ariete |
| 2 CASTELLARIN | Formazione delle precipitazioni | Stima probabilistica dei volumi di piena | Modelli probabilistici degli eventi idrologici estremi | Turbine ad azione e reazione | Disposizione delle opere esterne portuali: schemi planimetrici di riferimento |
| 3 DE PAOLA | Dimensionamento degli specchi fognari con il metodo cinematico | Criteri di verifica di una rete di distribuzione idropotabile | Condotte per fognature | Ricarica degli acquiferi | Progettazione idraulica di una diga a gettata a difesa di un bacino portuale |
| 4 GROSSI | Modelli concettuali di infiltrazione | Curve di durata dei corsi d'acqua | Modelli geomorfologici distribuiti per la previsione delle piene | Dimensionamento degli specchi fognari con il metodo dell'invaso. | Interventi di ripascimento artificiale |
| 5 IACOBELLIS | Curve Intensità-durata-frequenza delle precipitazioni | Ietogrammi di progetto | Bilancio idrologico di piena | Controllo del colpo d'ariete in condotte a forti perdite di carico | Criteri di progettazione del sistema portuale di accesso e dei bacini interni |
| 6 OLIVETO | Scaricatori di piena per sistemi fognari | Criteri di progettazione di un acquedotto consortile a servizio di diversi centri urbani. | Opere d'arte nelle reti fognarie | Scarichi di superficie delle dighe | Modalità di esecuzione di un'opera a gettata |
| 7 POGGI | Opere di dissipazione a valle di salti idraulici | Pozzi piezometrici | Dimensionamento di serbatoi di laminazione | Caratteristiche fisiografiche dei bacini imbriferi | Progettazione del massiccio di coronamento di una diga a gettata a difesa di un bacino portuale |
| 8 TOTH | Proprietà idrauliche dei suoli | Previsione delle piene in tempo reale | Misure idrometriche nei corsi d'acqua e scale di deflusso | Criteri di progettazione di una rete di drenaggio per la raccolta e lo smaltimento delle acque di origine meteorica in ambiente urbano. | Interventi di protezione della costa |
| 9 VICINANZA | Progettazione delle dighe a parete verticale | Progettazione strutturale una diga a gettata a | Interazione del moto ondoso con un'opera a parete | Bilancio idrologico a scala di bacino | Criteri di stabilità di alvei erodibili |



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

| | | | | | |
|--|--|------------------------------|-----------|--|--|
| | | difesa di un bacino portuale | verticale | | |
|--|--|------------------------------|-----------|--|--|

Alla presenza di tutti i candidati la commissione procede al sorteggio pubblico del nominativo del candidato che entrerà per primo. La commissione rende noto che procederà per ordine alfabetico a seguire dal cognome del candidato estratto. Viene chiamato ad estrarre il nominativo la Dott.ssa Elena Toth. Il nominativo estratto è: VICINANZA Diego.

Alle ore 9.00 entra il candidato VICINANZA DIEGO per la discussione dei titoli scientifici.

Il candidato espone la sua attività di ricerca e risponde ad alcuni quesiti postigli dai commissari.

Alla fine della discussione dei titoli scientifici, la Commissione invita il candidato ad estrarre a sorte tre dei cinque temi proposti dalla commissione per la prova didattica.

Alle ore 9.25 il candidato VICINANZA DIEGO estrae a sorte i seguenti temi:

Progettazione delle dighe a parete verticale

Interazione del moto ondoso con un'opera a parete verticale

Bilancio idrologico a scala di bacino

tra i quali sceglie:

Interazione del moto ondoso con un'opera a parete verticale

La Commissione convoca quindi il Dott. VICINANZA DIEGO per le ore 9.30 del giorno 2/9/2010.

Alle ore 9.30 entra il candidato BELLOTTI GIORGIO per la discussione dei titoli scientifici.

Il candidato espone la sua attività di ricerca e risponde ad alcuni quesiti postigli dai commissari.

Alla fine della discussione dei titoli scientifici, la Commissione invita il candidato ad estrarre a sorte tre dei cinque temi proposti dalla commissione per la prova didattica.

Alle ore 9.55 il candidato BELLOTTI GIORGIO estrae a sorte i seguenti temi:

Azione del moto ondoso sui pali

Opere di accosto e di ormeggio: tipologie e criteri di dimensionamento

Bilancio idrologico suolo-vegetazione

tra i quali sceglie:

Opere di accosto e di ormeggio: tipologie e criteri di dimensionamento

La Commissione convoca quindi il Dott. BELLOTTI GIORGIO per le ore 10.00 del giorno 2/9/2010.

Alle ore 10.00 entra il candidato CASTELLARIN ATTILIO per la discussione dei titoli scientifici.

Il candidato espone la sua attività di ricerca e risponde ad alcuni quesiti postigli dai commissari.



Alla fine della discussione dei titoli scientifici, la Commissione invita il candidato ad estrarre a sorte tre dei cinque temi proposti dalla commissione per la prova didattica.

Alle ore 10.25 il candidato CASTELLARIN ATTILIO estrae a sorte i seguenti temi:

Formazione delle precipitazioni

Modelli probabilistici degli eventi idrologici estremi

Turbine ad azione e reazione

tra i quali sceglie:

Turbine ad azione e reazione.

La Commissione convoca quindi il Dott. CASTELLARIN ATTILIO per le ore 10.30 del giorno 2/9/2010.

Alle ore 10.30 entra il candidato DE PAOLA FRANCESCO per la discussione dei titoli scientifici.

Il candidato espone la sua attività di ricerca e risponde ad alcuni quesiti postigli dai commissari.

Alla fine della discussione dei titoli scientifici, la Commissione invita il candidato ad estrarre a sorte tre dei cinque temi proposti dalla commissione per la prova didattica.

Alle ore 10.55 il candidato DE PAOLA FRANCESCO estrae a sorte i seguenti temi:

Dimensionamento degli specchi fognari con il metodo cinematico

Criteri di verifica di una rete di distribuzione idropotabile

Condotte per fognature

tra i quali sceglie:

Criteri di verifica di una rete di distribuzione idropotabile

La Commissione convoca quindi il Dott. DE PAOLA FRANCESCO per le ore 11.00 del giorno 2/9/2010.

Alle ore 11.00 entra il candidato GROSSI GIOVANNA per la discussione dei titoli scientifici.

Il candidato espone la sua attività di ricerca e risponde ad alcuni quesiti postigli dai commissari.

Alla fine della discussione dei titoli scientifici, la Commissione invita il candidato ad estrarre a sorte tre dei cinque temi proposti dalla commissione per la prova didattica.

Alle ore 11.25 il candidato GROSSI GIOVANNA estrae a sorte i seguenti temi:

Curve di durata dei corsi d'acqua

Dimensionamento degli specchi fognari con il metodo dell'invaso.

Interventi di ripascimento artificiale

tra i quali sceglie:

Dimensionamento degli specchi fognari con il metodo dell'invaso.

La Commissione convoca quindi il Dott. GROSSI GIOVANNA per le ore 11.30 del giorno 2/9/2010.

Alle ore 11.30 entra il candidato IACOBELLIS VITO per la discussione dei titoli scientifici.

Il candidato espone la sua attività di ricerca e risponde ad alcuni quesiti postigli dai commissari.

Alla fine della discussione dei titoli scientifici, la Commissione invita il candidato ad estrarre a sorte tre dei cinque temi proposti dalla commissione per la prova didattica.



Alle ore 11.55 il candidato IACOBELLIS VITO estrae a sorte i seguenti temi:

Ietogrammi di progetto

Controllo del colpo d'ariete in condotte a forti perdite di carico

Criteri di progettazione del sistema portuale di accesso e dei bacini interni

tra i quali sceglie:

Ietogrammi di progetto

La Commissione convoca quindi il Dott. IACOBELLIS VITO per le ore 12.00 del giorno 2/9/2010.

Alle ore 12.00 entra il candidato OLIVETO GIUSEPPE per la discussione dei titoli scientifici.

Il candidato espone la sua attività di ricerca e risponde ad alcuni quesiti postigli dai commissari.

Alla fine della discussione dei titoli scientifici, la Commissione invita il candidato ad estrarre a sorte tre dei cinque temi proposti dalla commissione per la prova didattica.

Alle ore 12.25 il candidato OLIVETO GIUSEPPE estrae a sorte i seguenti temi:

Scaricatori di piena per sistemi fognari

Criteri di progettazione di un acquedotto consortile a servizio di diversi centri urbani.

Scarichi di superficie delle dighe

tra i quali sceglie:

Scaricatori di piena per sistemi fognari

La Commissione convoca quindi il Dott. OLIVETO GIUSEPPE per le ore 12.30 del giorno 2/9/2010.

Alle ore 12.30 entra il candidato POGGI DAVIDE per la discussione dei titoli scientifici.

Il candidato espone la sua attività di ricerca e risponde ad alcuni quesiti postigli dai commissari.

Alla fine della discussione dei titoli scientifici, la Commissione invita il candidato ad estrarre a sorte tre dei cinque temi proposti dalla commissione per la prova didattica.

Alle ore 12.55 il candidato POGGI DAVIDE estrae a sorte i seguenti temi:

Opere di dissipazione a valle di salti idraulici

Pozzi piezometrici

Dimensionamento di serbatoi di laminazione

tra i quali sceglie:

Pozzi piezometrici

La Commissione convoca quindi il Dott. POGGI DAVIDE per le ore 13.00 del giorno 2/9/2010.

Alle ore 13.00 entra il candidato TOTH ELENA per la discussione dei titoli scientifici.

Il candidato espone la sua attività di ricerca e risponde ad alcuni quesiti postigli dai commissari.

Alla fine della discussione dei titoli scientifici, la Commissione invita il candidato ad estrarre a sorte tre dei cinque temi proposti dalla commissione per la prova didattica.

Alle ore 13.25 il candidato TOTH ELENA estrae a sorte i seguenti temi:

Proprietà idrauliche dei suoli



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Misure idrometriche nei corsi d'acqua e scale di deflusso

Criteria di progettazione di una rete di drenaggio per la raccolta e lo smaltimento delle acque di origine meteorica in ambiente urbano.

tra i quali sceglie:

Misure idrometriche nei corsi d'acqua e scale di deflusso

La Commissione convoca quindi il Dott. TOTH ELENA per le ore 13.30 del giorno 2/9/2010.

La Commissione provvede ad allegare al presente verbale le buste ed i fogli relativi all'estrazione del tema.

La Commissione si è sciolta alle ore 14 e si riconvocherà il 2/9/2010 alle ore 9.15.



Verbale 4 – Prova Didattica

Alle ore 9.15 del giorno 2/9/2010 presso il Dipartimento di Idraulica (DITIC) del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per professore universitario di ruolo di seconda fascia, settore scientifico disciplinare ICAR/02 codice interno 55/08/S

Sono presenti:

| Professori Ordinari | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|--------------|
| Membri | Cognome e nome | Ateneo | Facoltà |
| Designato | CLAPS Pierluigi | Politecnico di TORINO | Ingegneria I |
| Sorteggiato | UBERTINI Lucio | Università degli Studi di ROMA "La Sapienza" | Ingegneria |
| Sorteggiato | CALABRESE Mario | Università degli Studi di NAPOLI "Federico II" | Ingegneria |
| Sorteggiato | MANCINELLI Alessandro | Università Politecnica delle MARCHE | Ingegneria |
| Sorteggiato | CALENDA Guido | Università degli Studi di ROMA TRE | Ingegneria |

Il Presidente ricorda che i candidati convocati per il giorno 2/9/2010 sono:

VICINANZA Diego
BELLOTTI Giorgio
CASTELLARIN Attilio
DE PAOLA Francesco
GROSSI Giovanna
IACOBELLIS Vito
OLIVETO Giuseppe
POGGI Davide
TOTH Elena

Alle ore 9.25 entra il candidato VICINANZA DIEGO; la Commissione procede all'accertamento della sua identità mediante documento d'identità n° C.I. AM7252970 rilasciata dal Sindaco di Napoli il 18/10/2005.

Alle ore 9.30 il candidato VICINANZA DIEGO sostiene la prova didattica sul tema: *Interazione del moto ondosso con un'opera a parete verticale.*

Alle ore 9:55 il Dott. VICINANZA DIEGO termina la sua lezione.

Alle ore 10.00 entra il candidato BELLOTTI GIORGIO; la Commissione procede all'accertamento della sua identità mediante documento d'identità n°AO3097524 rilasciata dal Sindaco di Roma 24/1/2008.

Alle ore 10.00 il candidato BELLOTTI GIORGIO sostiene la prova didattica sul tema: *Opere di accosto e di ormeggio: tipologie e criteri di dimensionamento*



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Alle ore 10:25 il Dott. BELLOTTI GIORGIO termina la sua lezione.

Alle ore 10.30 entra il candidato CASTELLARIN ATTILIO; la Commissione procede all'accertamento della sua identità mediante documento d'identità n° CI AJ5729195 rilasciata dal Sindaco di Bologna il 05/05/2004.

Alle ore 10.30 il candidato CASTELLARIN ATTILIO sostiene la prova didattica sul tema:
Turbine ad azione e reazione.

Alle ore 10:55 il Dott. CASTELLARIN ATTILIO termina la sua lezione.

Alle ore 11.00 entra il candidato DE PAOLA FRANCESCO; la Commissione procede all'accertamento della sua identità mediante documento d'identità n° CI AO1759086 rilasciata dal Sindaco di Trentola Ducenta il 03/05/2007.

Alle ore 11.00 il candidato DE PAOLA FRANCESCO sostiene la prova didattica sul tema:
Criteri di verifica di una rete di distribuzione idropotabile

Alle ore 11:25 il Dott. DE PAOLA FRANCESCO termina la sua lezione.

Alle ore 11.30 entra il candidato GROSSI GIOVANNA; la Commissione procede all'accertamento della sua identità mediante documento d'identità n° CI AN7111058 rilasciata dal Sindaco di Parma il 28/04/2010.

Alle ore 11.30 il candidato GROSSI GIOVANNA sostiene la prova didattica sul tema:
Dimensionamento degli specchi fognari con il metodo dell'invaso.

Alle ore 11:55 il Dott. GROSSI GIOVANNA termina la sua lezione.

Alle ore 12.00 entra il candidato IACOBELLIS VITO; la Commissione procede all'accertamento della sua identità mediante documento d'identità n° C.I. AM9929308 rilasciata dal Sindaco di Bari il 07/08/2007.

Alle ore 12.00 il candidato IACOBELLIS VITO sostiene la prova didattica sul tema:
Ietogrammi di progetto

Alle ore 12:25 il Dott. IACOBELLIS VITO termina la sua lezione.

Alle ore 12.30 entra il candidato OLIVETO GIUSEPPE; la Commissione procede all'accertamento della sua identità mediante documento d'identità n° C.I. AM5717332 rilasciata dal Sindaco di Potenza il 24/08/2006.

Alle ore 12.30 il candidato OLIVETO GIUSEPPE sostiene la prova didattica sul tema
Scaricatori di piena per sistemi fognari

Alle ore 12:55 il Dott. OLIVETO GIUSEPPE termina la sua lezione.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Alle ore 13.00 entra il candidato POGGI DAVIDE; la Commissione procede all'accertamento della sua identità mediante documento d'identità n° C.I. AK1943392 rilasciata dal Sindaco di Torino il 29/09/2005.

Alle ore 13.00 il candidato POGGI DAVIDE sostiene la prova didattica sul tema *Pozzi piezometrici*

Alle ore 12:25 il Dott. POGGI DAVIDE termina la sua lezione.

Alle ore 13.30 entra il candidato TOTH ELENA; la Commissione procede all'accertamento della sua identità mediante documento d'identità n° C.I. AH8997667 rilasciata dal Sindaco di Bologna il 29/12/2003.

Alle ore 13.30 il candidato TOTH ELENA sostiene la prova didattica sul tema *Misure idrometriche nei corsi d'acqua e scale di deflusso*

Alle ore 13:55 il Dott. TOTH ELENA termina la sua lezione.

Al termine delle prove d'esame - discussione dei titoli scientifici e prova didattica - i commissari formulano i giudizi individuali che sono allegati al presente verbale sotto la **lettera A** quale sua parte integrante.

La Commissione si scioglie alle ore 18, rimandando la convocazione a data da destinarsi.



Allegato A
Giudizi individuali
(parte integrante del verbale 4)

CANDIDATO Diego VICINANZA

Commissario: Prof. Guido Calenda

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla discussione dei risultati degli studi dell'interazione del moto ondoso con le pareti verticali, soffermandosi sugli aspetti legati alla generazione delle azioni impulsive indotte dalle onde frangenti e alla valutazione dei carichi da esse indotte sulla struttura.

Rispondendo alle domande della commissione, il candidato ha dimostrato una buona padronanza degli argomenti trattati e capacità di inquadrare i propri contributi nel contesto generale della ricerca sull'argomento, coniugando una corretta impostazione scientifica con le esigenze applicative della disciplina.

La prova didattica ha mostrato una buona padronanza dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente efficace, chiarezza espositiva e capacità di argomentazione molto buone, notevole capacità di sintesi e di puntualizzazione degli aspetti più rilevanti.

Nel complesso, si esprime un giudizio molto buono sull'esito della discussione sui titoli scientifici e della prova didattica del candidato.

Commissario: Prof. Mario Calabrese

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare la discussione è stata in gran parte incentrata sui risultati degli studi sull'interazione del moto ondoso con le pareti verticali soffermandosi sugli aspetti legati alla generazione delle azioni impulsive indotte dalle onde frangenti e sulla valutazione dei carichi indotti sulla struttura.

Il candidato Diego Vicinanza ha dimostrato una eccellente conoscenza degli argomenti discussi, una eccellente capacità di interlocuzione sulle domande tecniche della Commissione e una eccellente capacità di inquadramento delle ricerche effettuate nell'ambito delle tematiche del settore e nelle prospettive anche applicative della disciplina. Eccellente è stata anche la prova didattica sia per ciò che concerne la padronanza dei temi trattati sia per la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi

In considerazione di quanto sopra si esprime un giudizio eccellente sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Diego Vicinanza.

Commissario Pierluigi Claps



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Il candidato Diego VICINANZA ha dimostrato un'ottima conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche più che buona capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore, nonché un'ottima capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.

La prova didattica è giudicata ottima, con riferimento alla padronanza dei temi trattati, alla chiarezza espositiva ed alla capacità di sintesi.

In considerazione di quanto sopra, si esprime un giudizio ottimo sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Diego VICINANZA.

Commissario: Prof. Alessandro Mancinelli

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla discussione dei risultati degli studi dell'interazione del moto ondoso con le pareti verticali soffermandosi sugli aspetti legati alla generazione delle azioni impulsive indotte dalle onde frangenti e alla valutazione dei carichi da esse indotte sulla struttura.

Il candidato ha dimostrato una ottima padronanza degli argomenti trattati e delle ricadute applicative delle ricerche sperimentali effettuate. Ha esposto con chiarezza gli argomenti per gli sviluppi futuri della ricerca. La prova didattica è stata efficace mostrando un'ottima padronanza degli argomenti. Buona chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, ottima la sintesi.

Commissario Prof. Lucio Ubertini

Il candidato VICINANZA DIEGO ha dimostrato una buona conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche una chiara ed efficace capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore nonché una buona capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.

La prova didattica ha mostrato una buona padronanza dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente molto efficace, ampia chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, buona capacità di sintesi e di evidenza degli aspetti più rilevanti. Nel complesso, si esprime un giudizio buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del candidato.

CANDIDATO Giorgio BELLOTTI

Commissario: Prof. Guido Calenda

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla discussione dei risultati ottenuti nell'ambito delle ricerche sulla propagazione delle onde di maremoto e sui fenomeni di tracimazione su strutture marittime a gettata.

Rispondendo alle domande della commissione, il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza degli argomenti trattati e notevole capacità di inquadrare i propri contributi nel contesto generale della ricerca sull'argomento, coniugando una corretta impostazione scientifica con le esigenze applicative della disciplina.



La prova didattica ha mostrato una buona padronanza dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente molto efficace, ottima chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, ottima capacità di sintesi e di puntualizzazione degli aspetti più rilevanti. Nel complesso, si esprime un giudizio ottimo sull'esito della discussione sui titoli scientifici e della prova didattica del candidato.

Commissario: Prof. Mario Calabrese

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare, la discussione è stata per lo più incentrata sui risultati delle ricerche sulla propagazione delle onde di maremoto e sui fenomeni di tracimazione su strutture marittime a gettata.

Il candidato Giorgio Bellotti ha dimostrato una eccellente conoscenza degli argomenti discussi, una ottima capacità di interlocuzione sulle domande tecniche della Commissione e un'ottima capacità di inquadramento delle ricerche effettuate nell'ambito delle tematiche del settore e nelle prospettive anche applicative della disciplina. Molto buona è stata anche la prova didattica sia per ciò che concerne la padronanza dei temi trattati sia per la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi.

In considerazione di quanto sopra si esprime un giudizio ottimo sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Giorgio Bellotti.

Commissario Prof. Pierluigi Claps

Il candidato Giorgio BELLOTTI ha dimostrato un'ottima conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche ottima capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore, nonché una più che buona capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.

La prova didattica è giudicata ottima, con riferimento alla padronanza dei temi trattati, alla chiarezza espositiva ed alla capacità di sintesi.

In considerazione di quanto sopra, si esprime un giudizio ottimo sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Giorgio BELLOTTI.

Commissario: Prof. Alessandro Mancinelli

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla discussione dei risultati ottenuti nell'ambito delle ricerche sulla propagazione delle onde di maremoto e sui fenomeni di tracimazione su strutture marittime a gettata.

Il candidato ha evidenziato con chiarezza e ottima padronanza i risultati anche applicativi dei modelli numerici realizzati per lo studio dei fenomeni ondosi. Ha messo in evidenza gli sviluppi futuri della ricerca inquadrando nell'ambito delle tematiche del settore e nelle prospettive anche applicative della disciplina. Nella prova didattica ha mostrato una buona padronanza degli argomenti trattati, buona la organizzazione, la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi.

Commissario Prof. Lucio Ubertini



Il candidato BELLOTTI GIORGIO ha dimostrato una più che buona conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche un'ampia e chiara capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore nonché una evidente capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.

La prova didattica ha mostrato una buona padronanza dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente molto efficace, ampia chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, più che buona capacità di sintesi e di evidenza degli aspetti più rilevanti. Nel complesso, si esprime un giudizio più che buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del candidato.

CANDIDATO Attilio CASTELLARIN

Commissario: Prof. Guido Calenda

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla metodologia VAPI e sui metodi aggiornati di l'analisi di frequenza delle piene, sulla metodologia della curva inviluppo dei massimi colmi di piena e sugli effetti della variazione dell'uso del suolo sul rischio di piena.

Rispondendo alle domande della commissione, il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza degli argomenti trattati e buona capacità di inquadrare i propri contributi nel contesto generale della ricerca sull'argomento, senza perdere di vista le esigenze applicative della disciplina.

La prova didattica ha mostrato una padronanza molto buona dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente molto efficace, buona chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, ottima capacità di sintesi e di puntualizzazione degli aspetti più rilevanti.

Nel complesso, si esprime un giudizio ottimo sull'esito della discussione sui titoli scientifici e della prova didattica del candidato.

Commissario: Prof. Mario Calabrese

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare, la discussione è stata per lo più incentrata sulla metodologia VAPI e sui metodi aggiornati sull'analisi di frequenza delle piene, sulla curva inviluppo e sugli effetti della variazione d'uso del suolo sul rischio di piena.

Il candidato ha dimostrato una ottima conoscenza degli argomenti discussi, una buona capacità di interlocuzione sulle domande tecniche della Commissione e una più che buona capacità di inquadramento delle ricerche effettuate nell'ambito delle tematiche del settore e nelle prospettive anche applicative della disciplina. Eccellente è stata la prova didattica sia per ciò che concerne la padronanza dei temi trattati sia per la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi.

In considerazione di quanto sopra si esprime un giudizio molto buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Attilio Castellarin.

Commissario Prof. Pierluigi Claps

Il candidato Attilio CASTELLARIN ha dimostrato un'ottima conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche più che buona capacità di inquadramento della propria ricerca



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

nelle tematiche del settore, nonché una più che buona capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.

La prova didattica è giudicata ottima, con riferimento alla padronanza dei temi trattati, alla chiarezza espositiva ed alla capacità di sintesi.

In considerazione di quanto sopra, si esprime un giudizio ottimo sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Attilio CASTELLARIN.

Commissario: Prof. Alessandro Mancinelli

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla metodologia VAPI e sui metodi aggiornati sull'analisi di frequenza delle piene sulla curva inviluppo e sugli effetti della variazione d'uso del suolo sul rischio di piena.

Il candidato ha esposto gli argomenti trattati con buona padronanza e chiarezza inquadrando con buona capacità gli argomenti di ricerca nell'ambito delle tematiche del settore con possibili sviluppi applicativi. È buona la visione degli sviluppi futuri della ricerca nell'ambito della materia concorsuale. Più che buona la prova didattica che ha mostrato padronanza degli argomenti chiaramente trattati con più che buona capacità di sintesi.

Commissario Prof. Lucio Ubertini

Il candidato CASTELLARIN ATTILIO ha dimostrato una buona conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche una più che buona capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore nonché una evidente capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.

La prova didattica ha mostrato una buona padronanza dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente ampiamente efficace, ampia chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, buona capacità di sintesi e di evidenza degli aspetti più rilevanti. Nel complesso, si esprime un giudizio buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del candidato.

CANDIDATO Francesco DE PAOLA

Commissario: Prof. Guido Calenda

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sui risultati delle indagini sperimentali relative alle casse di espansione in linea, alle dissipazioni di energia in colate di fango indotte da particolari dispositivi a griglia e ai problemi di sifonamento.

Rispondendo alle domande della commissione, il candidato ha dimostrato di possedere una spiccata attitudine sperimentale, pur senza perdere di vista gli obiettivi della ricerca.

La prova didattica ha mostrato una buona padronanza dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente abbastanza efficace, buona chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, capacità di sintesi e di puntualizzazione degli aspetti più rilevanti.

Nel complesso, si esprime un giudizio buono sull'esito della discussione sui titoli scientifici e della prova didattica del candidato.



Commissario: Prof. Mario Calabrese

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare la discussione è stata in gran parte incentrata sui risultati delle indagini sperimentali sulle casse di espansione in linea e sulle dissipazioni di energia in colate di fango indotte da particolari dispositivi a griglia e su problemi di sifonamento.

Il candidato Francesco De Paola ha dimostrato una più che buona conoscenza degli argomenti discussi, una buona capacità di interlocuzione sulle domande tecniche della Commissione e una buona capacità di inquadramento delle ricerche effettuate nell'ambito delle tematiche del settore e nelle prospettive anche applicative della disciplina. Ottima è stata la prova didattica sia per ciò che concerne la padronanza dei temi trattati sia per la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi. In considerazione di quanto sopra si esprime un giudizio più che buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Francesco De Paola.

Commissario Prof. Pierluigi Claps

Il candidato Francesco DE PAOLA ha dimostrato una buona conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche buona capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore, nonché una buona capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.

La prova didattica è giudicata buona, con riferimento alla padronanza dei temi trattati, alla chiarezza espositiva ed alla capacità di sintesi.

In considerazione di quanto sopra, si esprime un giudizio buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Francesco DE PAOLA.

Commissario: Prof. Alessandro Mancinelli

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sui risultati delle indagini sperimentali sulle casse di espansione in linea e sulle dissipazioni di energia in colate di fango indotte da particolari dispositivi a griglia e su problemi di sifonamento.

Il candidato ha evidenziato con sicurezza i risultati sperimentali ottenuti dimostrando padronanza delle tecniche di laboratorio. È buona la capacità di inquadrare gli argomenti trattati nel settore e nel presentare gli sviluppi futuri. Ottima padronanza degli argomenti trattati e dell'organizzazione della prova didattica, buona chiarezza espositiva e capacità di sintesi.

Commissario Prof. Lucio Ubertini

Il candidato DE PAOLA FRANCESCO ha dimostrato una più che buona conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche un'ampia e chiara capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore nonché una buona capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.



La prova didattica ha mostrato una più che buona padronanza dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente ampiamente efficace, più che buona chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, buona capacità di sintesi e di evidenza degli aspetti più rilevanti. Nel complesso, si esprime un giudizio più che buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del candidato.

CANDIDATO Giovanna GROSSI

Commissario: Prof. Guido Calenda

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla discussione dei risultati delle ricerche su modelli idrologici distribuiti in ambito montano, sui metodi di misura remota della estensione del manto nevoso e sugli scambi energetici in ambito alpino.

Rispondendo alle domande della commissione, la candidata ha dimostrato una buona padronanza degli argomenti trattati, inquadrando correttamente i propri contributi nel contesto generale della ricerca sull'argomento.

La prova didattica ha mostrato una buona padronanza dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente abbastanza efficace, mostrando chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, capacità di sintesi e di puntualizzazione degli aspetti più rilevanti. Nel complesso, si esprime un giudizio buono sull'esito della discussione sui titoli scientifici e della prova didattica del candidato.

Commissario: Prof. Mario Calabrese

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare la discussione è stata in gran parte incentrata sui risultati delle ricerche su modelli idrologici distribuiti in ambito montano, su metodi di misura remota della estensione del manto nevoso e su scambi energetici in ambito alpino.

La candidata ha dimostrato una più che buona conoscenza degli argomenti discussi, una buona capacità di interlocuzione sulle domande tecniche della Commissione e una buona capacità di inquadramento delle ricerche effettuate nell'ambito delle tematiche del settore e nelle prospettive anche applicative della disciplina. Buona è stata la prova didattica sia per ciò che concerne la padronanza dei temi trattati sia per la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi

In considerazione di quanto sopra si esprime un giudizio buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Giovanna Grossi.

Commissario Prof. Pierluigi Claps

Il candidato Giovanna GROSSI ha dimostrato una buona conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche più che buona capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore, nonché una più che buona capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.



La prova didattica è giudicata più che buona, con riferimento alla padronanza dei temi trattati, alla chiarezza espositiva ed alla capacità di sintesi.

In considerazione di quanto sopra, si esprime un giudizio più che buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Giovanna GROSSI.

Commissario: Prof. Alessandro Mancinelli

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla discussione dei risultati delle ricerche su modelli idrologici distribuiti in ambito montano, su metodi di misura remota della estensione del manto nevoso e su scambi energetici in ambito alpino.

La candidata ha trattato le tematiche inerenti la ricerca mostrando buona padronanza e conoscenza dei temi specifici. Ha presentato gli sviluppi futuri della ricerca nell'ambito delle esperienze precedentemente effettuate. Più che buona padronanza dell'argomento trattato nella prova didattica, organizzata con chiarezza espositiva e con efficacia.

Commissario Prof. Lucio Ubertini

Il candidato GROSSI GIOVANNA ha dimostrato una più che buona conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche un'ampia e chiara capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore nonché una buona capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.

La prova didattica ha mostrato una più che buona padronanza dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente ampiamente efficace, più che buona chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, buona capacità di sintesi e di evidenza degli aspetti più rilevanti. Nel complesso, si esprime un giudizio più che buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del candidato.

CANDIDATO Vito IACOBELLIS

Commissario: Prof. Guido Calenda

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulle distribuzioni derivate di probabilità delle piene, sulla distribuzione probabilistica delle curve di durata, e sulla rappresentazione stocastica delle funzioni di altezza.

Rispondendo alle domande della commissione, il candidato ha dimostrato una padronanza eccellente degli argomenti trattati, mostrandosi in grado di inquadrare correttamente i propri contributi nel contesto generale della ricerca sull'argomento.

La prova didattica ha mostrato una buona padronanza dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente efficace, mostrando chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, buona capacità di sintesi e di puntualizzazione degli aspetti più rilevanti.

Nel complesso, si esprime un giudizio ottimo sull'esito della discussione sui titoli scientifici e della prova didattica del candidato.



Commissario: Prof. Mario Calabrese

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare la discussione è stata in gran parte incentrata sulle distribuzioni derivate di probabilità delle piene, sulla distribuzione probabilistica delle curve di durata e sulla rappresentazione stocastica delle funzioni di altezza.

Il candidato ha dimostrato una ottima conoscenza degli argomenti discussi, una più che buona capacità di interlocuzione sulle domande tecniche della Commissione e una più che buona capacità di inquadramento delle ricerche effettuate nell'ambito delle tematiche del settore e nelle prospettive anche applicative della disciplina. Più che buona è stata la prova didattica sia per ciò che concerne la padronanza dei temi trattati sia per la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi. In considerazione di quanto sopra si esprime un giudizio molto buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Vito Iacobellis.

Commissario Prof. Pierluigi Claps

Il candidato Vito IACOBELLIS ha dimostrato un'ottima conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche eccellente capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore, nonché un'ottima capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.

La prova didattica è giudicata ottima, con riferimento alla padronanza dei temi trattati, alla chiarezza espositiva ed alla capacità di sintesi.

In considerazione di quanto sopra, si esprime un giudizio ottimo sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Vito IACOBELLIS.

Commissario: Prof. Alessandro Mancinelli

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla discussione di distribuzioni derivate di probabilità delle piene, sulla distribuzione probabilistica delle curve di durata, rappresentazione stocastica delle funzioni di altezza.

Il candidato espone con chiarezza e ottima padronanza gli argomenti trattati inquadrandoli nell'ambito del settore disciplinare in relazione anche degli sviluppi applicativi. Molto buona è la presentazione delle prospettive di ricerca che il candidato vuole perseguire. Ottima padronanza dell'argomento trattato nella prova didattica. La chiarezza espositiva è molto buona, l'organizzazione è didatticamente molto buona.

Commissario Prof. Lucio Ubertini

Il candidato IACOBELLIS VITO ha dimostrato una più che buona conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche un'ampia e chiara capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore nonché una ottima capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.



La prova didattica ha mostrato una più che buona padronanza dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente ampiamente efficace, più che buona chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, buona capacità di sintesi e di evidenza degli aspetti più rilevanti. Nel complesso, si esprime un giudizio molto buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del candidato.

CANDIDATO Giuseppe OLIVETO

Commissario: Prof. Guido Calenda

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla discussione delle ricerche sugli scolmatori di piena a soglia bassa e sui fenomeni di erosione localizzata nell'intorno delle opere in alveo. Rispondendo alle domande della commissione, il candidato ha dimostrato una buona padronanza degli argomenti trattati, inquadrando i propri contributi nel contesto generale della ricerca sull'argomento, senza perdere di vista le esigenze applicative della disciplina.

La prova didattica ha mostrato una buona padronanza dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente efficace, mostrando ottima chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, con capacità di sintesi e di puntualizzazione degli aspetti più rilevanti. Nel complesso, si esprime un giudizio molto buono sull'esito della discussione sui titoli scientifici e della prova didattica del candidato.

Commissario: Prof. Mario Calabrese

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla discussione delle ricerche su gli scolmatori di piena a soglia bassa e sui fenomeni di erosione localizzata nell'intorno di opere in alveo.

Il candidato ha dimostrato una ottima conoscenza degli argomenti discussi, una buona capacità di interlocuzione sulle domande tecniche della Commissione e una più che buona capacità di inquadramento delle ricerche effettuate nell'ambito delle tematiche del settore e nelle prospettive anche applicative della disciplina. Più che buona è stata la prova didattica sia per ciò che concerne la padronanza dei temi trattati sia per la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi.

In considerazione di quanto sopra si esprime un giudizio molto buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Giuseppe Oliveto.

Commissario Prof. Pierluigi Claps

Il candidato Giuseppe OLIVETO ha dimostrato un'ottima conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche ottima capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore, nonché un'ottima capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.

La prova didattica è giudicata ottima, con riferimento alla padronanza dei temi trattati, alla chiarezza espositiva ed alla capacità di sintesi.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

In considerazione di quanto sopra, si esprime un giudizio ottimo sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Giuseppe OLIVETO.

Commissario: Prof. Alessandro Mancinelli

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla discussione delle ricerche su scolmatori di piena a soglia bassa e su fenomeni di erosione localizzata nell'intorno di opere in alveo.

Il candidato ha presentato correttamente gli argomenti di ricerca trattati mostrando buona conoscenza delle tematiche affrontate. Ha presentato con sufficiente chiarezza gli sviluppi futuri delle sue attività di ricerca. La prova didattica ha mostrato una più che buona padronanza degli argomenti trattati con buona capacità espositiva e capacità di sintesi.

Commissario Prof. Lucio Ubertini

Il candidato OLIVETO GIUSEPPE ha dimostrato una più che buona conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche un'ampia e chiara capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore nonché una evidente capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.

La prova didattica ha mostrato una buona padronanza dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente molto efficace, ampia chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, più che buona capacità di sintesi e di evidenza degli aspetti più rilevanti. Nel complesso, si esprime un giudizio più che buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del candidato.

CANDIDATO Davide POGGI

Commissario: Prof. Guido Calenda

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla discussione dei risultati degli studi sui fenomeni d'interazione tra suolo ricoperto da vegetazione e atmosfera e sulle modalità sperimentali di misura dei flussi turbolenti.

Rispondendo alle domande della commissione, il candidato ha dimostrato una ottima padronanza degli argomenti trattati, inquadrando perfettamente i propri contributi nel contesto della ricerca sull'argomento.

La prova didattica ha mostrato una padronanza molto buona dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente molto efficace, chiarezza espositiva molto buona e capacità di argomentazione, buona capacità di sintesi e di puntualizzazione degli aspetti più rilevanti.

Nel complesso, si esprime un giudizio eccellente sull'esito della discussione sui titoli scientifici e della prova didattica del candidato.

Commissario: Prof. Mario Calabrese



La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla discussione dei risultati degli studi sui fenomeni di interazione tra suolo ricoperto da vegetazione e atmosfera e sulle modalità sperimentali di misura di flussi turbolenti.

Il candidato ha dimostrato una eccellente conoscenza degli argomenti discussi, una ottima capacità di interlocuzione sulle domande tecniche della Commissione e una ottima capacità di inquadramento delle ricerche effettuate nell'ambito delle tematiche del settore e nelle prospettive anche applicative della disciplina. Molto buona è stata la prova didattica sia per ciò che concerne la padronanza dei temi trattati sia per la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi

In considerazione di quanto sopra si esprime un giudizio ottimo sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Davide Poggi.

Commissario Prof. Pierluigi Claps

Il candidato Davide POGGI ha dimostrato una eccellente conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche ottima capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore, nonché un'ottima capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.

La prova didattica è giudicata eccellente, con riferimento alla padronanza dei temi trattati, alla chiarezza espositiva ed alla capacità di sintesi.

In considerazione di quanto sopra, si esprime un giudizio eccellente sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Davide POGGI.

Commissario: Prof. Alessandro Mancinelli

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla discussione dei risultati degli studi sui fenomeni di interazione tra suolo ricoperto da vegetazione e atmosfera e sulle modalità sperimentali di misura di flussi turbolenti.

Il candidato ha dimostrato una ottima conoscenza e padronanza degli argomenti di ricerca trattati inquadrandoli nelle tematiche generali del settore individuando possibili applicazioni pratiche. Più che buona la visione del candidato sugli sviluppi futuri delle ricerche nell'ambito delle discipline del settore. La prova didattica ha mostrato un'ottima padronanza degli argomenti trattati. Più che buona l'organizzazione e la esposizione degli argomenti. Più che buona la capacità di sintesi e la evidenziazione degli aspetti importanti.

Commissario Prof. Lucio Ubertini

Il candidato POGGI DAVIDE ha dimostrato una più che buona conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche un'ampia e chiara capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore nonché una evidente capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.

La prova didattica ha mostrato un'ottima padronanza dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente molto efficace, notevole chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, molto buona capacità di sintesi e di evidenza degli aspetti più rilevanti. Nel complesso, si esprime un giudizio molto buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del candidato.



CANDIDATO Elena TOTH

Commissario: Prof. Guido Calenda

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla discussione dei risultati degli studi su modelli di previsione in tempo reale delle piene e delle precipitazioni, con specifico riferimento ai problemi di calibrazione.

Rispondendo alle domande della commissione, la candidata ha dimostrato una padronanza degli argomenti trattati molto buona, nonché la capacità d'inquadrare correttamente i propri contributi nel contesto generale della ricerca sull'argomento, mantenendo costantemente contatto con le esigenze applicative della disciplina.

La prova didattica ha mostrato una padronanza molto buona dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente molto efficace, buona chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, mostrando una capacità molto buona di sintesi e di puntualizzazione degli aspetti più rilevanti.

Nel complesso, si esprime un giudizio molto buono sull'esito della discussione sui titoli scientifici e della prova didattica del candidato.

Commissario: Prof. Mario Calabrese

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca della candidata. In particolare ci si è concentrati sulla discussione dei risultati degli studi su modelli di previsione in tempo reale delle piene e delle precipitazioni con riferimento al problema della calibrazione.

La candidata ha dimostrato una ottima conoscenza degli argomenti discussi e una buona capacità di interlocuzione sulle domande tecniche della Commissione. Più che buona è risultata la capacità di inquadramento delle ricerche effettuate nell'ambito delle tematiche del settore e nelle prospettive anche applicative della disciplina. Più che buona è stata la prova didattica sia per ciò che concerne la padronanza dei temi trattati sia per la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi. In considerazione di quanto sopra si esprime un giudizio molto buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - della Candidata Elena Toth.

Commissario Prof. Pierluigi Claps

Il candidato Elena TOTH ha dimostrato un'ottima conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche buona capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore, nonché una più che buona capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.

La prova didattica è giudicata ottima, con riferimento alla padronanza dei temi trattati, alla chiarezza espositiva ed alla capacità di sintesi.

In considerazione di quanto sopra, si esprime un giudizio ottimo sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del Candidato Elena TOTH.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Commissario: Prof. Alessandro Mancinelli

La discussione dei titoli scientifici è stata incentrata sulle principali tematiche dell'attività di ricerca del candidato. In particolare ci si è concentrati sulla discussione dei risultati degli studi su modelli di previsione in tempo reale delle piene e delle precipitazioni con riferimento al problema della calibrazione.

La candidata ha dimostrato una buona conoscenza e padronanza degli argomenti trattati sapendo inserire le tematiche nell'ambito del settore disciplinare. Presenta con chiarezza gli sviluppi futuri degli argomenti di ricerca da perseguire. Ha mostrato nella prova didattica una più che buona padronanza e organizzazione dell'esposizione individuando gli aspetti più rilevanti degli argomenti trattati.

Commissario Prof. Lucio Ubertini

Il candidato TOTH ELENA ha dimostrato un'ottima conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, mostrando anche una notevole e chiara capacità di inquadramento della propria ricerca nelle tematiche del settore nonché una evidente capacità di presentare i temi specifici oggetto delle ricerche nella prospettiva anche applicativa della disciplina.

La prova didattica ha mostrato un'ottima padronanza dell'argomento oggetto della prova, organizzata in modo didatticamente molto efficace, notevole chiarezza espositiva e capacità di argomentazione, molto buona capacità di sintesi e di evidenza degli aspetti più rilevanti. Nel complesso, si esprime un giudizio molto buono sull'esito delle prove d'esame – discussione sui titoli scientifici e prova didattica - del candidato.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Verbale 5 – Redazione dei giudizi collegiali ed individuazione degli idonei

Alle ore 19.00 del giorno 21/10/2010 presso il Dipartimento di Idraulica (DITIC) del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per professore universitario di ruolo di seconda fascia, settore scientifico disciplinare ICAR/02 codice interno 55/08/S

Sono presenti:

| Professori Ordinari | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|--------------|
| Membri | Cognome e nome | Ateneo | Facoltà |
| Designato | CLAPS Pierluigi | Politecnico di TORINO | Ingegneria I |
| Sorteggiato | UBERTINI Lucio | Università degli Studi di ROMA "La Sapienza" | Ingegneria |
| Sorteggiato | CALABRESE Mario | Università degli Studi di NAPOLI "Federico II" | Ingegneria |
| Sorteggiato | MANCINELLI Alessandro | Università Politecnica delle MARCHE | Ingegneria |
| Sorteggiato | CALENDA Guido | Università degli Studi di ROMA TRE | Ingegneria |

Il presidente ricorda che nella riunione precedente, svoltasi nei giorni 1 e 2 Settembre 2010, si erano stilati i giudizi individuali a seguito delle prove effettuate dai candidati. Considerando le valutazioni individuali già espresse, la commissione procede alla definizione dei giudizi complessivi.

Sulla base delle valutazioni individuali sui titoli scientifici, sulla discussione dei titoli scientifici e sulla prova didattica, la Commissione esprime pertanto unanime i giudizi collegiali complessivi che sono allegati al presente verbale sotto la **lettera A** quale sua parte integrante.

Al termine dei lavori la Commissione, con propria deliberazione assunta con la maggioranza/unanimità dei componenti, dichiara i nominativi di non più di due idonei, per ciascun posto bandito, ai sensi dell'art. 4, comma 13 del D.P.R. 117/00 e dell'art. 12 comma 2 della L. 31/2008.

La Commissione, all'unanimità dei componenti, propone idonei per la valutazione comparativa i signori:

| idonei |
|-----------------|
| POGGI DAVIDE |
| IACOBELLIS VITO |

La Commissione si è sciolta alle ore 20.30 e si riconvocherà il 22/10/2010 alle ore 8.00.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Alle ore 9.00 del giorno 22/10/2010 presso il Dipartimento di Idraulica (DITIC) del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 si è nuovamente riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per professore universitario di ruolo di seconda fascia, settore scientifico disciplinare ICAR/02 codice interno 55/08/S

Sono presenti:

| Professori Ordinari | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|--------------|
| Membri | Cognome e nome | Ateneo | Facoltà |
| Designato | CLAPS Pierluigi | Politecnico di TORINO | Ingegneria I |
| Sorteggiato | UBERTINI Lucio | Università degli Studi di ROMA "La Sapienza" | Ingegneria |
| Sorteggiato | CALABRESE Mario | Università degli Studi di NAPOLI "Federico II" | Ingegneria |
| Sorteggiato | MANCINELLI Alessandro | Università Politecnica delle MARCHE | Ingegneria |
| Sorteggiato | CALENDA Guido | Università degli Studi di ROMA TRE | Ingegneria |

La Commissione procede alla stesura di una motivata relazione riassuntiva in cui sono riportati i giudizi di ciascun commissario e quello complessivo della Commissione sui singoli candidati in base ai quali essa propone, previa valutazione comparativa, gli idonei in numero non superiore a 2 per ciascun posto bandito.

La Commissione, infine, avendo espletato il proprio mandato, ha dichiarato conclusi i lavori alle ore 14,00.

Secondo quanto previsto dall'art.4 del DPR 117/00 e dal bando, ai fini dell'accertamento della regolarità formale degli atti, la Commissione consegnerà al Rettore, in unico plico chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari sui lembi di chiusura, i relativi atti concorsuali e in particolare:

- la relazione riassuntiva debitamente sottoscritta in unica copia originale;
- i verbali delle riunioni, debitamente sottoscritti in unica copia originale;
- le buste ed i fogli relativi all'estrazione del tema allegati alla relativa seduta;
- le domande dei partecipanti con tutta la documentazione allegata;
- ogni altro materiale ricevuto per l'espletamento del concorso dall'Ufficio Personale Docente e Ricercatore/Selezione Personale Docente e Ricercatore dell'Amministrazione.

La relazione, con annessi i giudizi individuali e collegiali, sarà resa pubblica per via telematica ai sensi dell'art. 6 del D.P.R. 117/00.

La seduta ha termine alle ore 14,30.



Allegato A
Giudizi collegiali complessivi
(parte integrante del verbale 5)

Candidato Diego VICINANZA

In considerazione del confronto comparativo con gli altri candidati, basato sull'applicazione dei criteri di valutazione individuati nel verbale n.1 del 22/4/2010, dei giudizi individuali riportati in allegato al verbale n.2 ed in allegato al verbale n.4, si esprime un giudizio complessivo ottimo sulla maturità scientifica e didattica del candidato Diego VICINANZA .

Candidato Giorgio BELLOTTI

In considerazione del confronto comparativo con gli altri candidati, basato sull'applicazione dei criteri di valutazione individuati nel verbale n.1 del 22/4/2010, dei giudizi individuali riportati in allegato al verbale n.2 ed in allegato al verbale n.4, si esprime un giudizio complessivo molto buono sulla maturità scientifica e didattica del candidato Giorgio BELLOTTI .

Candidato Attilio CASTELLARIN

In considerazione del confronto comparativo con gli altri candidati, basato sull'applicazione dei criteri di valutazione individuati nel verbale n.1 del 22/4/2010, dei giudizi individuali riportati in allegato al verbale n.2 ed in allegato al verbale n.4, si esprime un giudizio complessivo molto buono sulla maturità scientifica e didattica del candidato Attilio CASTELLARIN.

Candidato Francesco DE PAOLA

In considerazione del confronto comparativo con gli altri candidati, basato sull'applicazione dei criteri di valutazione individuati nel verbale n.1 del 22/4/2010, dei giudizi individuali riportati in allegato al verbale n.2 ed in allegato al verbale n.4, si esprime un giudizio complessivo molto buono sulla maturità scientifica e didattica del candidato Francesco DE PAOLA.

Candidato Giovanna GROSSI

In considerazione del confronto comparativo con gli altri candidati, basato sull'applicazione dei criteri di valutazione individuati nel verbale n.1 del 22/4/2010, dei giudizi individuali riportati in allegato al verbale n.2 ed in allegato al verbale n.4, si



esprime un giudizio complessivo molto buono sulla maturità scientifica e didattica del candidato Giovanna GROSSI.

Candidato Vito IACOBELLIS

In considerazione del confronto comparativo con gli altri candidati, basato sull'applicazione dei criteri di valutazione individuati nel verbale n.1 del 22/4/2010, dei giudizi individuali riportati in allegato al verbale n.2 ed in allegato al verbale n.4, si esprime un giudizio complessivo eccellente sulla maturità scientifica e didattica del candidato Vito IACOBELLIS.

Candidato Giuseppe OLIVETO

In considerazione del confronto comparativo con gli altri candidati, basato sull'applicazione dei criteri di valutazione individuati nel verbale n.1 del 22/4/2010, dei giudizi individuali riportati in allegato al verbale n.2 ed in allegato al verbale n.4, si esprime un giudizio complessivo molto buono sulla maturità scientifica e didattica del candidato Giuseppe OLIVETO.

Candidato Davide POGGI

In considerazione del confronto comparativo con gli altri candidati, basato sull'applicazione dei criteri di valutazione individuati nel verbale n.1 del 22/4/2010, dei giudizi individuali riportati in allegato al verbale n.2 ed in allegato al verbale n.4, si esprime un giudizio complessivo eccellente sulla maturità scientifica e didattica del candidato Davide POGGI.

Candidato Elena TOTH

In considerazione del confronto comparativo con gli altri candidati, basato sull'applicazione dei criteri di valutazione individuati nel verbale n.1 del 22/4/2010, dei giudizi individuali riportati in allegato al verbale n.2 ed in allegato al verbale n.4, si esprime un giudizio complessivo molto buono sulla maturità scientifica e didattica del candidato Elena TOTH.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per professori universitari di ruolo di seconda fascia

D.R. 142 del 19 giugno 2008

Settore Scientifico – disciplinare: ICAR/02

codice interno 55/08/S

Letto, approvato, sottoscritto:

La Commissione:

Presidente CALEND A Guido

Componente CLAPS Pierluigi

Componente UBERTINI Lucio

Componente CALABRESE Mario

Componente MANCINELLI Alessandro
